



La vivienda y el agua  
son de todos

Minvivienda

# **Informe Plan Estratégico Institucional Primer Trimestre 2020**

**Jonathan Malagón González**  
Ministro de Vivienda, Ciudad y Territorio

**Carlos Alberto Ruiz Martínez**  
Viceministro de Vivienda

**José Luis Acero Vergel**  
Viceministro de Agua y Saneamiento

**Judith Millán Durán**  
Secretaria General

**Sara Giovanna Piñeros Castaño**  
Jefe Oficina Asesora de Planeación

## **Contenido**

Introducción .....	4
Seguimiento al Plan Estratégico Institucional (PEI) .....	5
1. Avance por Dimensión Estratégica .....	5
1.1 Vivienda .....	5
1.2 Desarrollo Urbano y Territorial .....	9
1.3 Agua Potable y Saneamiento Básico .....	11
1.4 Institucional .....	15
2. Calidad y oportunidad en la entrega de información y evidencias .....	21
3. Conclusiones y Recomendaciones .....	23
Anexo Indicadores con rezago de información .....	25

## **Tablas**

Tabla 1. Avance del PEI consolidado por dimensión estratégica .....	5
Tabla 2. Avance en la dimensión de vivienda .....	6
Tabla 3. Avance en la dimensión de desarrollo urbano y territorial .....	9
Tabla 4. Avance en la dimensión de agua potable y saneamiento básico .....	11
Tabla 5. Avance en la dimensión institucional .....	15
Tabla 6. Evaluación Criterios de Seguimiento .....	21
Tabla 9. Indicadores con rezago para el reporte de avances en 2020 .....	25

## **Introducción**

El Plan Estratégico Institucional (PEI) del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT) fija el rumbo para un periodo de cuatro años y plasma el conjunto de acciones programadas para cumplir la visión institucional y fortalecer el vínculo entre las dependencias y procesos en torno a un objetivo común.

En este plan se identificaron cuatro dimensiones, tres enfocadas en la construcción de un mejor hábitat para los colombianos: a) vivienda, b) desarrollo urbano y territorial y c) agua potable y saneamiento básico, y d) una dimensión institucional, orientada al fortalecimiento de la gestión del MVCT y soporte fundamental para las otras estrategias. Dentro de cada una de estas dimensiones y de cara a las problemáticas identificadas, se definieron los principales objetivos, indicadores y metas a cumplir en los próximos cuatro años. Como resultado, se formularon en total 106 indicadores con sus respectivas metas anuales, que dan cuenta de la gestión para avanzar en la solución a los problemas identificados.

Conforme a lo establecido en la Resolución No. 0955 de 2017, expedida por el MVCT, el seguimiento al PEI se realiza con periodicidad trimestral. No obstante, la emergencia provocada por el COVID-19 y sus consecuencias sobre la libre movilidad y desarrollo de las actividades en el país afectó la provisión de bienes y servicios del MVCT y provocó que la gestión de sus áreas misionales se enfocara a adelantar las medidas necesarias para garantizar el acceso a agua y vivienda en el contexto actual. Esta situación demandó la actualización de la planeación institucional, razón por la cual los plazos de monitoreo del PEI para el primer trimestre de la vigencia, fueron modificados y se fijaron para la segunda semana del mes de mayo.

Teniendo en cuenta lo anterior y dado que el seguimiento a la gestión se constituye en un insumo fundamental para analizar los resultados del ministerio frente las metas definidas, a continuación, se presenta el primer informe del PEI con corte al primer trimestre de la vigencia 2020. La fuente de información para su consolidación es el monitoreo realizado por cada dependencia en la herramienta de reporte, así como las evidencias correspondientes. Contiene en el primer capítulo los avances en cada una de las dimensiones estratégicas, en el segundo capítulo se presenta el análisis de la calidad y oportunidad en la entrega de la información de las dependencias. En el tercer capítulo, se encuentran las conclusiones y recomendaciones del informe, seguido por un anexo que contiene la relación de indicadores con rezago de información para el reporte de avances en 2020.

## Seguimiento al Plan Estratégico Institucional (PEI)

### 1. Avance por Dimensión Estratégica

Los resultados generales del primer trimestre de la vigencia 2020 por cada una de las dimensiones formuladas en el PEI fueron los siguientes<sup>1</sup>:

Tabla 1. Avance del PEI consolidado por dimensión estratégica

No.	Dimensión estratégica	Avance Trimestre I
1	Vivienda	26%
2	Desarrollo Urbano y Territorial	3%
3	Agua Potable y Saneamiento Básico	16%
4	Institucional	46%
<b>Total avance ejecución PEI</b>		<b>23%</b>

En general se puede ver que las dimensiones con el avance acumulado más alto son la institucional con un 46% y la de vivienda con un 26%. Esto contrasta con las dimensiones de agua potable y saneamiento básico y la desarrollo urbano y territorial, que presentan los menores avances en la ejecución de sus indicadores, con 16% y 3% de ejecución, respectivamente.

#### 1.1 Vivienda

Esta dimensión contempla los indicadores formulados en el marco de las políticas y programas de vivienda definidas por el Gobierno Nacional, que permiten facilitar el acceso de los hogares de menores ingresos a los subsidios y créditos de vivienda en el país. Dentro de esta dimensión se destacan los siguientes logros institucionales con corte al primer trimestre de la vigencia 2020:

- 2.693 viviendas urbanas de interés social tituladas.
- 1.758 hogares beneficiados con mejoramiento integral de barrios.
- 2.837 subsidios familiares de vivienda entregados a mujeres cabeza de familia.
- 8.324 hogares beneficiados con subsidio familiar para adquisición de vivienda.
- 280 hogares beneficiados con subsidios para arrendamiento de vivienda de interés social urbana.

<sup>1</sup> Los indicadores del PEI que hacen parte del Sistema Nacional de Evaluación de Gestión y Resultados (SINERGIA), del Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión (FURAG) y de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (del DANE), se reportan anualmente con rezago de entre 60 y 365 días, dado que las entidades que reportan la información son externas al sector. Estas son el Departamento Nacional de Planeación (DNP), el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) y el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP).

Adicionalmente, se aclara que para el cálculo de avance del PEI, estos indicadores que presentan rezago y no registran avances en la presente vigencia, no son computados.

## Informe Plan Estratégico Institucional Primer Trimestre 2020

- 5.136 hogares beneficiados con cobertura para adquisición de vivienda.
- 467 subsidios asignados por sentencias judiciales.
- 1 decreto expedido relacionado con el criterio de focalización para el acceso al subsidio familiar de vivienda en especie para áreas urbanas a los hogares que pertenezcan al pueblo Rrom o Gitano en atención a su situación de vulnerabilidad (Decreto 119 de 2020).

A continuación, se presentan los resultados generales de avance de los indicadores de la dimensión de vivienda:

**Tabla 2. Avance en la dimensión de vivienda**

No.	Indicador	Meta 2020	Avance Acumulado	Porcentaje acumulado	Responsable
1	Comisiones desarrolladas en la Política de Vivienda	4	4	100%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
2	Espacios de articulación institucional del sistema nacional de atención y reparación integral a víctimas atendidos	31	3	10%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
3	Informes de ejecución y avances de la política pública de vivienda urbana para población víctima de desplazamiento forzado presentados	4	0	0%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
4	Proyectos normativos expedidos	7	3	43%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
5	Mesa de trabajo con el sector financiero para proponer una línea de crédito flexible con bajas tasa de interés dirigida a grupos étnicos para adquisición de vivienda nueva	1	0	0%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
6	Decreto expedido en 2019	1	1	100%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
7	Porcentaje de hogares urbanos con déficit cuantitativo de vivienda	4.44	0	0%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
8	Porcentaje de hogares urbanos con déficit cualitativo de vivienda	9.1	0	0%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
9	Viviendas de interés social urbanas iniciadas	123.693	0	0%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
10	Empresas beneficiadas con el programa de Fábricas de Productividad para la Construcción	50	0	0%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional

## Informe Plan Estratégico Institucional Primer Trimestre 2020

No.	Indicador	Meta 2020	Avance Acumulado	Porcentaje acumulado	Responsable
11	Viviendas urbanas de interés social tituladas	14.150	2.693	19%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
12	Estudios del sector de la construcción y vivienda publicados	7	0	0%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
13	Nuevas conexiones Intradomiciliarias	3.416	0	0%	DP-Dirección de Programas
14	Hogares beneficiados con mejoramiento integral de barrios	11.216	1.758	16%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
15	Viviendas de interés social urbanas mejoradas (Fonvivienda)	26.622	0	0%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
16	Subsidios Familiares de Vivienda Entregados a Mujeres Cabeza de Familia	10.000	2.837	28%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
17	Hogares beneficiados con subsidio familiar para adquisición de vivienda Programa MI CASA YA	32.689	8.324	25%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
18	Hogares beneficiados con subsidios para arrendamiento de vivienda de interés social urbana Programa Semillero de propietarios	40.000	280	1%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
19	Hogares beneficiados con cobertura para adquisición de vivienda Programa FRECH	30.000	5.136	17%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
20	PQR atendidas	10.000	10.743	100%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
21	Asistencias técnicas realizadas	2.000	59	3%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
22	Subsidios asignados por sentencias judiciales	766	467	61%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
23	Resoluciones para la asignación de subsidios expedidas	600	112	19%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
24	Acompañamientos al proceso de Subsidio Familiar de Vivienda realizado	500	24	5%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
<b>Total avance</b>				<b>26%</b>	

De los 24 indicadores que conforman la dimensión de vivienda, tres lograron avances sobresalientes en su ejecución entre el 60% y el 100%, 11 presentaron avances parciales y nueve no presentan avances

concretos de ejecución en el primer trimestre de la vigencia. En particular respecto a los indicadores que no tienen avance, se tienen las siguientes observaciones:

- Indicador “Informes de ejecución y avances de la política pública de vivienda urbana para población víctima de desplazamiento forzado presentados”: no es posible establecer cuál es el motivo del retraso en la ejecución de este indicador trimestral, dado que el informe de monitoreo presentado por la DSH solo establece que con corte a el mes de marzo el número de informes de ejecución y avances presentados es de cero.
- Indicador “Mesa de trabajo con el sector financiero para proponer una línea de crédito flexible con bajas tasa de interés dirigida a grupos étnicos para adquisición de vivienda nueva”: a la fecha se continúa con el proceso de estructuración del instrumento jurídico. El equipo jurídico del Ministerio ha estado analizando los diferentes proyectos normativos para avanzar en este propósito y así poder materializar la mesa de trabajo en la vigencia 2020.
- Los indicadores “Porcentaje de hogares urbanos con déficit cuantitativo de vivienda” y “Porcentaje de hogares urbanos con déficit cualitativo de vivienda” se reportan anualmente con rezago de 90 días en su información, por lo tanto, a la fecha no presentan avances en su ejecución.
- Indicador “Viviendas de interés social urbanas iniciadas”: aunque su periodicidad es trimestral, presenta rezago en su información de noventa días, por lo tanto, los datos del primer trimestre se tendrán hasta junio del presente año.
- Indicador “Empresas beneficiadas con el programa de Fábricas de Productividad para la Construcción”: el programa se encuentra en proceso de selección de las empresas a beneficiar, para el primer trimestre de la vigencia se tiene un total de 29 empresas inscritas, habilitadas y listas para iniciar el proceso de acompañamiento, asistencia técnica, por parte de extensionistas. En total, las 29 empresas inscritas generan un total de 1.486 empleos directos, con un promedio de 51 empleados por empresa.
- En el indicador “Estudios del sector de la construcción y vivienda publicados” se ha avanzado en el proceso de elaboración de cuatro estudios del sector de la construcción: déficit de vivienda, esquema de subsidios de vivienda, evaluación del programa de vivienda gratuita y evaluación del programa de FRECH NO VIS. Estos estudios se encuentran en fases preliminares de definición de alcance o de contratación.
- Indicador “Nuevas conexiones intradomiciliarias”: con el fin de dar cumplimiento a la meta de entregar de 2.500 conexiones intradomiciliarias contempladas a partir del mes de junio de 2020, durante el primer trimestre del año se aprobó el Plan Operativo del Contrato Interadministrativo de Gerencia de Proyectos No. 859 (219141) de 2019 suscrito con ENTerritorio (ejecutor), en el cual se trazó la hoja de ruta para el proceso de convocatoria, selección, contratación y ejecución de obra e interventoría de los cinco proyectos viabilizados previamente por el Ministerio: Astrea (Cesar), María la Baja (Bolívar), Sabanas de San Ángel (Magdalena), Atrato y Tadó (Chocó).

- Indicador “Viviendas de interés social urbanas mejoradas (Fonvivienda)”: se tenía previsto iniciar la ejecución del Programa Casa Digna Vida Digna en los primeros meses del presente año. No obstante, con la situación de emergencia que vive el país a causa del COVID 19 desde el mes de marzo y la medida de aislamiento obligatoria instaurada desde el pasado 25 de marzo y vigente a la fecha, las obras de ejecución de los mejoramientos de vivienda del programa Casa Digna Vida Digna no se han iniciado.

La emergencia sanitaria afectó de manera radical el inicio de las obras debido al alto riesgo de contagio que tiene ejecutar obras de mejoramiento en viviendas habitadas, razón por la cual se aplazó el inicio de estas obras hasta tanto no se supere la situación o se instauren protocolos de bioseguridad que nos permitan disminuir el riesgo o eliminarlo. Por lo anterior, se espera iniciar obras en el mes de junio de 2020 y entregar mejoramientos a partir del mes de julio del año 2020, siempre y cuando se autorice la reactivación de obras en el esquema de mejoramientos en el país.

## 1.2 Desarrollo Urbano y Territorial

Esta dimensión agrupa los indicadores formulados en el marco de las políticas y lineamientos que direccionan la consolidación de territorios más amables, compactos, sostenibles y no segregados. En particular se destaca el siguiente avance con corte al primer trimestre del año:

- 698,57 hectáreas de suelo urbano o de expansión habilitadas que corresponden a los siguientes instrumentos de planeación urbana: 348,67 hectáreas reportadas por los curadores urbanos en las licencias de urbanización, 1,36 hectáreas habilitadas por Macroproyectos de Interés Social Nacional y 348,55 hectáreas habilitadas por la adopción y modificación de planes parciales.

A continuación, se presenta el avance en los indicadores de la dimensión de desarrollo urbano y territorial:

**Tabla 3. Avance en la dimensión de desarrollo urbano y territorial**

No.	Indicador	Meta 2020	Avance Acumulado	Porcentaje acumulado	Responsable
1	Instrumentos normativos actualizados y/o elaborados y publicados	2	0	0%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
2	Área de suelo habilitado	5.000	698,57	14%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial

## Informe Plan Estratégico Institucional Primer Trimestre 2020

3	Propuesta de documentos Conpes o Instrumentos para la ejecución asociada de proyectos estratégicos, para el fortalecimiento del Sistema de Ciudades y de ordenamiento territorial, elaborada y enviada	2	0	0%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
4	Municipios acompañados en la revisión e implementación de los planes de ordenamiento territorial (POT)	45	0	0%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
5	Propuesta de la política nacional de Ciudades, elaborada	1	0	0%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
<b>Total avance</b>				<b>3%</b>	

De los cinco indicadores que conforman la dimensión de desarrollo urbano y territorial, cuatro no presentan avances en el primer trimestre de la vigencia:

- Indicador “Instrumentos normativos actualizados y/o elaborados y publicados”: aunque no presenta avances cuantitativos, durante el primer trimestre se revisó el procedimiento para el fortalecimiento del marco normativo que garantiza los procesos de desarrollo urbano y territorial, en el cual se estableció la elaboración de mesas de participación en la formulación, diseño e implementación normativa, esto, con el objetivo de realizar un desarrollo normativo que dé cuenta de las principales necesidades del sector en el marco de las funciones del MVCT.
- Indicador “Propuesta de documentos CONPES o Instrumentos para la ejecución asociada de proyectos estratégicos, para el fortalecimiento del Sistema de Ciudades y de ordenamiento territorial, elaborada y enviada”: este indicador tiene una periodicidad de medición anual y con corte al primer trimestre de la vigencia todavía no cuenta con resultados.
- Indicador “Municipios acompañados en la revisión e implementación de los planes de ordenamiento territorial (POT)”: a la fecha se encuentran preseleccionados 79 municipios para realizar acompañamiento técnico en los procesos de revisión y ajuste de POT, de éstos, 52 han manifestado interés en la asistencia técnica. Así mismo estos municipios han entregado información preliminar en el POT vigente y avances del proceso de revisión para realizar el respectivo acompañamiento.
- Indicador “Propuesta de la política nacional de Ciudades, elaborada”: se elaboró el documento de diagnóstico con el objetivo de evaluar las condiciones actuales de las ciudades estudiadas, a fin de formar los lineamientos que servirán para la elaboración del enfoque de la política urbana del país.

### 1.3 Agua Potable y Saneamiento Básico

Esta dimensión contempla los indicadores formulados en el marco de las políticas públicas que permiten la armonización integral de los recursos y la implementación de esquemas eficientes y sostenibles en la prestación de los servicios públicos domiciliarios de agua potable y saneamiento básico. Lo anterior, teniendo en cuenta las características locales, la capacidad institucional de las entidades territoriales y personas u organizaciones prestadoras de los servicios públicos y la implementación efectiva de esquemas de regionalización y lineamientos que direccionan la consolidación de territorios más amables, compactos y sostenibles. Dentro de esta dimensión se destacan los siguientes logros con corte al primer trimestre de la vigencia:

- 457.287 personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado.
- 30 proyectos de inversión evaluados por el mecanismo de viabilización.
- 2 proyectos normativos del sector de agua potable y saneamiento básico realizados: Decreto 118 de 2020 relacionado con el uso de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento para el pago del servicio energía por concepto de la operación los sistemas acueducto y alcantarillado, y la Resolución 176 de 2020 relacionada con los criterios de elegibilidad y demás aspectos de los proyectos que pretendan acceder a los recursos del Incentivo al Aprovechamiento y Tratamiento de Residuos Sólidos.
- 74 asistencias técnicas realizadas con los formuladores de proyectos de APSB.

A continuación, se presentan los resultados generales de avance de los indicadores de la dimensión agua potable y saneamiento básico:

**Tabla 4. Avance en la dimensión de agua potable y saneamiento básico**

No.	Indicador	Meta 2020	Avance Acumulado	Porcentaje acumulado	Responsable
1	Asistencias técnicas realizadas	450	74	16%	DP-Dirección de Programas
2	Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona rural	8.282.451	0	0%	DP-Dirección de Programas
3	Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona urbana	37.295.692	0	0%	DP-Dirección de Programas
4	Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Totaliza)	45,578,143	0	0%	DP-Dirección de Programas
5	Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Seaflower)	2,967	0	0%	DP-Dirección de Programas

## Informe Plan Estratégico Institucional Primer Trimestre 2020

No.	Indicador	Meta 2020	Avance Acumulado	Porcentaje acumulado	Responsable
6	Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Caribe)	145,572	0	0%	DP-Dirección de Programas
7	Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Amazonía)	10,491	0	0%	DP-Dirección de Programas
8	Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Pacífico)	80,539	0	0%	DP-Dirección de Programas
9	Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona rural	8.252.482	0	0%	DP-Dirección de Programas
10	Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona urbana	35.444.673	0	0%	DP-Dirección de Programas
11	Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales (Totaliza)	43,697,155	0	0%	DP-Dirección de Programas
12	Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales (Amazonía)	7,903	0	0%	DP-Dirección de Programas
13	Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales (Pacífico)	101,311	0	0%	DP-Dirección de Programas
14	Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado	2.700.000	457.287	17%	DP-Dirección de Programas
15	Nuevos esquemas regionales de prestación del servicio estructurados	1	0	0%	DP-Dirección de Programas
16	Lineamientos de política pública para el fortalecimiento de capacidades en el sector de APSB	3	0	0%	DP-Dirección de Programas
17	Proyectos de inversión evaluados por el mecanismo de viabilización	25	30	100%	DP-Dirección de Programas
18	Porcentaje de Municipios con riesgo alto identificados por el Grupo SGP	30	0	0%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial
19	Número de asistencias técnicas realizadas a los grupos de valor en el marco de las competencias del VASB reportadas por el sistema de información.	150	7	5%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial

## Informe Plan Estratégico Institucional Primer Trimestre 2020

No.	Indicador	Meta 2020	Avance Acumulado	Porcentaje acumulado	Responsable
20	Estudios y propuestas de disposiciones o modificaciones normativas o de política del sector (APSB)	10	2	20%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial
21	Porcentaje de hogares rurales con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en municipios PDET (PAZ)	31	0	0%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial
22	Porcentaje de hogares rurales con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en municipios PDET (PAZ)	13	0	0%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial
23	Porcentaje de municipios que tratan adecuadamente los residuos sólidos	86.2	0	0%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial
24	Porcentaje de hogares con servicio de recolección de basuras	90.02	0	0%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial
25	Porcentaje de hogares con servicio de recolección de basuras en zona rural	51.1	0	0%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial
26	Porcentaje de hogares con servicio de recolección de basuras en zona urbana	98.91	0	0%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial
27	Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos adecuadamente	98.3	0	0%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial
28	Porcentaje de reciclaje en el marco del servicio público de aseo	10	0	0%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial
29	Porcentaje de aguas residuales urbanas tratadas	48	0	0%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial
30	Municipios con esquemas de aprovechamiento en operación	71	0	0%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial
31	Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado, en el marco del programa Guajira Azul	519,474	0	0%	DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial
<b>Total avance</b>				<b>16%</b>	

De los treinta y uno indicadores que conforman la dimensión de agua potable y saneamiento básico, cinco presentaron avances en su ejecución y treinta y seis se encuentran sin avances durante el primer trimestre de la vigencia. Con respecto a los indicadores que no tienen avance, se tienen las siguientes observaciones:

- Con respecto a los 23 indicadores que se mencionan a continuación es preciso establecer que el MVCT proyectó su ejecución con una periodicidad anual, además existen rezagos en su información y, por lo tanto, no presentan avances de ejecución:
  - Indicadores relacionados con acceso a soluciones adecuadas de agua potable: Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona rural, Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona urbana, Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Totaliza), Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Seaflower), Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Caribe), Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Amazonía), Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Pacífico) y Porcentaje de hogares rurales con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en municipios PDET (PAZ),
  - Indicadores relacionados con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales: Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona rural, Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona urbana, Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales (Totaliza), Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales (Amazonía), Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales (Pacífico) y Porcentaje de hogares rurales con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en municipios PDET (PAZ),
  - Indicadores relacionados con residuos sólidos y el servicio público de aseo: Porcentaje de municipios que tratan adecuadamente los residuos sólidos, Porcentaje de hogares con servicio de recolección de basuras, Porcentaje de hogares con servicio de recolección de basuras en zona rural, Porcentaje de hogares con servicio de recolección de basuras en zona urbana, Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos adecuadamente, Porcentaje de reciclaje en el marco del servicio público de aseo, Porcentaje de aguas residuales urbanas tratadas, Porcentaje de municipios con riesgo alto identificados por el Grupo SGP y Municipios con esquemas de aprovechamiento en operación.
- Los indicadores con periodicidad semestral: “Nuevos esquemas regionales de prestación del servicio estructurados”, “Nuevas conexiones Intradomiciliarias” y “Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado, en el marco del programa Guajira Azul” tendrán reporte de cumplimiento a partir del mes de junio de la presente vigencia.

## 1.4 Institucional

Esta dimensión agrupa los indicadores formulados para monitorear la implementación de las políticas e iniciativas gubernamentales orientadas a fortalecer el desempeño de la entidad, en procura del cumplimiento de las metas para la prestación de un mejor servicio al ciudadano. Así mismo, permiten orientar a la entidad en el mejoramiento de su gestión, a través de la simplificación de procesos y procedimientos internos, el aprovechamiento del talento humano y el uso eficiente de los recursos administrativos, financieros y tecnológicos. Dentro de esta dimensión se destacan los siguientes logros en el primer trimestre de la vigencia:

- 90% de satisfacción de los usuarios atendidos de forma personalizada en el MVCT.
- 14% de implementación del Sistema de Información Transaccional.
- 31% de avance en la implementación de las actividades del Plan Estratégico de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (PETI) 2018-2022.
- 82% de reducción de sanciones de tutelas de vivienda urbana.
- 84% de fallos de tutela favorables de vivienda urbana.
- 98% de ejecución del Plan Anual de Caja (PAC).
- 652 activos del extinto ICT-INURBE intervenidos.
- 7 días promedio de duración de los procesos de contratación directa atendidos por el Grupo de Contratos.

A continuación, se presentan los resultados generales de avance de los indicadores de la dimensión estratégica Institucional:

**Tabla 5. Avance en la dimensión institucional**

No.	Indicador	Meta 2020	Avance Acumulado	Porcentaje acumulado	Responsable
1	Porcentaje de relaciones formalizadas con cooperantes	75	0	0%	DM-Despacho del Ministro
2	Porcentaje de solicitudes respondidas	90	(30/34)=88%	98%	DM-Despacho del Ministro
3	Porcentaje de proyectos de ley con postura del Ministerio	80	0	0%	DM-Despacho del Ministro
4	Porcentaje de integrantes del sector político (congresistas, entes territoriales) atendidos	100	(642/642)=100%	100%	DM-Despacho del Ministro
5	Porcentaje de cumplimiento de compromisos adquiridos	90	0	0%	DM-Despacho del Ministro
6	Porcentaje de implementación del Sistema de Información Transaccional	35	(5/100)*100=5%	14%	OTIC-Oficina de tecnologías de la Información y Comunicaciones
7	Avance en el Índice de Transparencia y Acceso a la Información (ITA) de la Procuraduría General de la Nación (PGN)	80	0	0%	OTIC-Oficina de tecnologías de la Información y Comunicaciones

## Informe Plan Estratégico Institucional Primer Trimestre 2020

No.	Indicador	Meta 2020	Avance Acumulado	Porcentaje acumulado	Responsable
8	Avance en la implementación de las actividades (mapa de ruta) del PETI- 2018-2022	50	(2/13)=15	31%	OTIC-Oficina de tecnologías de la Información y Comunicaciones
9	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la política de Planeación Institucional (PI) a partir del FURAG	2	0	0%	OAP-Oficina Asesora de Planeación
10	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la Política de Seguimiento y Evaluación al Desempeño Institucional a partir del FURAG	2	0	0%	OAP-Oficina Asesora de Planeación
11	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la Política de Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos FOSP a partir del FURAG	2	0	0%	OAP-Oficina Asesora de Planeación
12	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la Política de Control Interno (CI) a partir del FURAG	2	0	0%	OAP-Oficina Asesora de Planeación
13	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la Política de Gestión del Conocimiento y la Innovación (GCI) a partir del FURAG	2	0	0%	OAP-Oficina Asesora de Planeación
14	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la Política de Racionalización de Trámites	2	0	0%	OAP-Oficina Asesora de Planeación
15	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la Política de Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas PCRC a partir del FURAG	2	0	0%	OAP-Oficina Asesora de Planeación
16	Porcentaje de actas de audiencias entregadas por apoderado	60	(16/35) *100=46%	77%	OAJ-Oficina Asesora Jurídica
17	Porcentaje de Fichas allegadas y presentadas ante el comité de conciliación	100	(35/35) *100=100%	100%	OAJ-Oficina Asesora Jurídica
18	Porcentaje de reducción de sanciones de tutelas de vivienda urbana	78	[(11 - 2) / 11]*100=82%	100%	OAJ-Oficina Asesora Jurídica
19	Porcentaje de respuestas a conceptos, peticiones, reclamaciones y solicitudes de revisión normativa emitidas en término	100	(122/215) *100=57%	57%	OAJ-Oficina Asesora Jurídica
20	Porcentaje de fallos de tutela favorables de vivienda urbana	53	(1.023/1.212) *100= 84%	100%	OAJ-Oficina Asesora Jurídica
21	Nivel de cumplimiento del Plan Anual de Auditorías	100	(86/303) *100=28%	28%	OCI-Oficina de Control Interno
22	Informe de seguimiento a la ejecución presupuestal	12	3	25%	SFP-Subdirección de Finanzas y Presupuesto
23	Estados financieros presentados	4	1	25%	SFP-Subdirección de Finanzas y Presupuesto

## Informe Plan Estratégico Institucional Primer Trimestre 2020

No.	Indicador	Meta 2020	Avance Acumulado	Porcentaje acumulado	Responsable
24	PAC ejecutado	90	543.731.427.249,80/ 554.461.541.965,30 = 98%	100%	SFP-Subdirección de Finanzas y Presupuesto
25	Avance en la ejecución del Plan Anual de Adquisiciones (PAA) formulado y actualizado de gastos generales	96	(5.309.030.848,23/ 9.797.430.869,00) *100= 54%	56%	SSA-Subdirección de Servicios Administrativos
26	Porcentaje de avance en la solución integral a la ubicación de las sedes del MVCT	20	0	0%	SSA-Subdirección de Servicios Administrativos
27	Activos del extinto ICT-INURBE intervenidos	70	652	100%	SSA-Subdirección de Servicios Administrativos
28	Tiempo promedio de los procesos de contratación directa atendidos por el Grupo de Contratos	17	(3.256/491) =7	100%	GC-Grupo de Contratos
29	Diagnóstico de la infraestructura de las Sedes del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio realizado	1	1	100%	GRF-Grupo de Recursos Físicos
30	Porcentaje de servicios atendidos solicitados por las dependencias del MVCT al Grupo de Recursos Físicos	90	(1.679/1690)*100= 99%	100%	GRF-Grupo de Recursos Físicos
31	Satisfacción del peticionario con relación a la respuesta recibida por parte del MVCT	86	0	0%	GAUA-Grupo de Atención al Usuario y Archivo
32	Satisfacción del usuario atendido de forma personalizada	90	(9/10) *100=90%	100%	GAUA-Grupo de Atención al Usuario y Archivo
33	Elaboración de los instrumentos Archivísticos del MVCT	2	0	0%	GAUA-Grupo de Atención al Usuario y Archivo
34	Actualización de las TRD del MVCT	1	0	0%	GAUA-Grupo de Atención al Usuario y Archivo
35	Numero de reportes de información gestionada y tramitada	12	3	25%	GAUA-Grupo de Atención al Usuario y Archivo
36	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Talento humano (TH) a partir del FURAG	2	0	0%	GTH-Grupo de Talento Humano
37	Avance del Plan Anual de Empleos Vacantes	100	0	0%	GTH-Grupo de Talento Humano
38	Avance del Plan de previsión	100	0	0%	GTH-Grupo de Talento Humano
39	Avance del Plan Institucional de Capacitación	100	0	0%	GTH-Grupo de Talento Humano
40	Avance del programa de bienestar social e incentivos	100	0	0%	GTH-Grupo de Talento Humano
41	Avance del Plan anual de Trabajo de Seguridad y Salud en el Trabajo	100	0	0%	GTH-Grupo de Talento Humano

## Informe Plan Estratégico Institucional Primer Trimestre 2020

No.	Indicador	Meta 2020	Avance Acumulado	Porcentaje acumulado	Responsable
42	Porcentaje de procesos aperturados en el mes	100	(5/5) *100=100%	100%	GCID-Grupo de Control Interno Disciplinario
43	Actividades de prevención desarrolladas durante el año	4	0	0%	GCID-Grupo de Control Interno Disciplinario
44	Evaluación de la comunicación interna	68	80	100%	GCE-Grupo de Comunicaciones Estratégicas
45	Porcentaje de noticias positivas relacionadas con el sector publicadas en medios de comunicación	85	(974/1.098)=89%	100%	GCE-Grupo de Comunicaciones Estratégicas
46	Acciones institucionales que aseguran una gestión pública más efectiva	6	0	0%	DP-Dirección de Programas
<b>Total avance</b>				<b>46%</b>	

De los 46 indicadores que conforman la dimensión institucional, 13 lograron un 100% de ejecución, diez presentaron avances parciales y 23 no presentan avances concretos de ejecución en el primer trimestre de la vigencia. En particular respecto a los indicadores que no tienen avance, se tienen las siguientes observaciones:

- De los indicadores de periodicidad trimestral “Porcentaje de relaciones formalizadas con cooperantes” y “Porcentaje de cumplimiento de compromisos adquiridos” no es posible establecer cuál es el motivo del retraso en su ejecución, dado que el Despacho del ministro (DM) no presentó información de monitoreo sobre estos dos indicadores.
- Los indicadores “Porcentaje de proyectos de ley con postura del Ministerio” y “Avance en el Índice de Transparencia y Acceso a la Información de la Procuraduría General de la Nación” se proyectaron con periodicidad anual, por lo que el avance en su ejecución se medirá al cierre de la vigencia.
- Con respecto a los ocho indicadores que se mencionan a continuación es importante señalar que se formularon en concordancia con el MIPG, el cual opera a través de dimensiones y políticas, cuya medición de resultados se realiza mediante el FURAG. Con este último instrumento se capturan, monitorean y evalúan los avances sectoriales e institucionales en la implementación de las políticas de desarrollo administrativo. Estos indicadores tienen un reporte anual con rezago de 180 días y no presentan avances en el primer trimestre de la vigencia:
  - Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la política de Planeación Institucional (PI) a partir del FURAG.
  - Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la Política de Seguimiento y Evaluación al Desempeño Institucional a partir del FURAG.

## Informe Plan Estratégico Institucional Primer Trimestre 2020

- Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la Política de Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos FOSP a partir del FURAG.
  - Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la Política de Control Interno (CI) a partir del FURAG.
  - Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la Política de Gestión del Conocimiento y la Innovación (GCI) a partir del FURAG.
  - Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la Política de Racionalización de Trámites
  - Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la Política de Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas PCRC a partir del FURAG.
  - Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Talento humano (TH) a partir del FURAG.
- Indicador “Porcentaje de avance en la solución integral a la ubicación de las sedes del MVCT”: no es posible establecer cuál es el motivo del retraso en la ejecución de este indicador de periodicidad trimestral, dado que la Subdirección de Servicios Administrativos (SSA) no presentó información de monitoreo sobre este indicador.
  - El indicador “Satisfacción del peticionario con relación a la respuesta recibida por parte del MVCT” aún no registra ejecución dado que se está llevando a cabo el proceso de licitación ante Colombia compra eficiente para los servicios BPO – Centro de contacto. El ganador de la licitación es AMERICAS BUSINESS PROCESS SERVICES S.A. con número de orden de compra No. 45617.
  - El indicador “Elaboración de los instrumentos Archivísticos del MVCT” no presenta ejecución a la fecha, no obstante, se ha avanzado en la realización de un cronograma de visitas a los archivos de gestión de las dependencias del MVCT con el fin de trazar una hoja de ruta en la implementación de los instrumentos archivísticos. Adicionalmente, se recopilaron los insumos necesarios para la elaboración del Sistema Integrado de Conservación en su componente Plan de Conservación Documental.
  - El indicador “Actualización de las TRD del MVCT” no presenta avances cuantitativos en el primer trimestre de la vigencia, no obstante, se estableció un cronograma para la realización de mesas de trabajo con cada una de las dependencias que conforman el MVCT, con el fin de recopilar la información necesaria e iniciar el análisis pertinente de las necesidades en la actualización de TRD. A la fecha se ha realizado la mesa de trabajo con el Grupo de Contratos.
  - Para los cuatro indicadores de periodicidad trimestral a cargo del Grupo de Talento Humano (GTH): “Avance del plan de previsión”, “Avance del plan institucional de capacitación”, “Avance del programa de bienestar social e incentivos” y “Avance del plan anual de trabajo de seguridad y salud en el trabajo” no es posible establecer cuál es el motivo del retraso en su ejecución, dado que la dependencia responsable no presentó información de monitoreo. Adicionalmente, el indicador “Avance del Plan anual de empleos vacantes” que es de periodicidad semestral, se espera que presente ejecución a partir del mes de junio.

## Informe Plan Estratégico Institucional

### Primer Trimestre 2020

- Indicador “Actividades de prevención desarrolladas durante el año”: durante el mes de marzo se dio inicio al diseño de las actividades de prevención a desarrollar, no obstante, teniendo en cuenta la contingencia por el COVID19 decretada por el Gobierno Nacional, los concursos de “Quién quiere ser disciplinado” que eran las actividades que se venían desarrollando, serán reemplazados por el diseño y publicación de una cartilla disciplinaria y de capacitaciones virtuales haciendo uso de las TICS. Para el mes de abril se presentará el primer reporte de estas actividades.
- Indicador “Acciones institucionales que aseguran una gestión pública más efectiva”: no es posible establecer cuál es el motivo del retraso en la ejecución de este indicador de periodicidad trimestral, dado que la Dirección de Programas (DP) no presentó información de monitoreo de este indicador.

## 2. Calidad y oportunidad en la entrega de información y evidencias

A continuación, se presenta el resumen del comportamiento observado en la entrega de los informes de monitoreo de las entidades del sector, a partir de la evaluación de los criterios de seguimiento: oportunidad en la ejecución<sup>2</sup>, calidad de la información<sup>3</sup> y oportunidad en el reporte de monitoreo<sup>4</sup> (ver Monitoreo y Seguimiento a la Planeación Institucional del MVCT PEF-L-03).

**Tabla 6. Evaluación Criterios de Seguimiento**

Dependencia	Acumulado Trimestre I de 2020		
	Oportunidad de la ejecución	Calidad de la información	Oportunidad del reporte de monitoreo
DP - Dirección de Programas	100.0%	100.0%	100.0%
DEUT - Dirección de Espacio Urbano y Territorial	100.0%	96.0%	100.0%
OTIC - Oficina de Tecnologías de Información y Comunicaciones	50.0%	100.0%	100.0%
DM - Despacho de Ministro	83.3%	63.3%	83.3%
DIVIS - Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social	100.0%	99.3%	100.0%
GCID - Grupo de Control Interno Disciplinario	100.0%	100.0%	100.0%
OCI - Oficina de Control Interno	33.3%	100.0%	66.7%
GTH-Grupo de Talento Humano	Sin Reporte	Sin Reporte	Sin Reporte
GC - Grupo de Contratos	100.0%	93.3%	100.0%
GCE - Grupo de Comunicaciones Estratégicas	100.0%	100.0%	100.0%
DSH - Dirección del Sistema Habitacional	80.6%	83.6%	100.0%
GRF - Grupo de Recursos Físicos	100.0%	100.0%	100.0%
OAJ - Oficina Asesora Jurídica	100.0%	93.3%	100.0%
SFP - Subdirección de Finanzas y Presupuesto	100.0%	100.0%	100.0%
DDS - Dirección de Desarrollo Sectorial	100.0%	90.0%	100.0%
SSA - Subdirección de Servicios Administrativos	83.3%	83.3%	88.9%
GAUA - Grupo de Atención al Usuario y Archivo	66.7%	71.7%	100.0%
OAP-Oficina Asesora de Planeación	Sin Reporte	Sin Reporte	100.0%
<b>Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio</b>	<b>87.3%</b>	<b>92.1%</b>	<b>96.4%</b>

En lo corrido del primer trimestre de la vigencia 2020, el criterio de oportunidad en la ejecución fue el que obtuvo la menor calificación promedio (87.3%), este desempeño obedece a que las evidencias provistas para mostrar el cumplimiento de los indicadores no corresponden a la fecha prevista. Teniendo

<sup>2</sup> Se verifica el avance o ejecución del indicador de acuerdo a la oportunidad de la evidencia que lo soporta.

<sup>3</sup> Consiste en la evaluación de la calidad de la información del análisis cualitativo de los indicadores a través de cinco preguntas.

<sup>4</sup> Consiste en la verificación del envío del reporte de la información en los plazos establecidos.

## Informe Plan Estratégico Institucional Primer Trimestre 2020

en cuenta lo anterior, las dependencias que presentaron falta de oportunidad en la ejecución con corte al mes de marzo fueron la OTIC, la OCI y el GAUA.

Respecto al criterio de calidad de la información en el primer trimestre de la vigencia se presenta una calificación promedio de 92.1%. Las puntuaciones menores a 100% se deben a información incompleta, falta de claridad y relevancia en el reporte cualitativo y las evidencias, y en algunos casos, a la falta de correspondencia entre los indicadores, el análisis cualitativo y las evidencias que los soportaban. Las dependencias que más deficiencias presentaron durante la vigencia en materia de calidad de la información fueron el DM y el GAUA.

En cuanto al criterio de oportunidad en la entrega del reporte de monitoreo el puntaje consolidado es del 96.4% debido a que 14 de las 18 dependencias del MVCT enviaron oportunamente sus informes de monitoreo durante el primer trimestre de la vigencia. No obstante, el DM, la OCI y la SSA presentaron retrasos en la entrega de la información y el GTH no presentó información de monitoreo en sus indicadores del PEI durante el transcurso del primer trimestre de la vigencia.

Las observaciones particulares con respecto a estos dos criterios se envían vía correo electrónico a los enlaces en el archivo Excel **Herramienta de Monitoreo y Seguimiento PEI-PAI Trimestre I 2020**.

### **3. Conclusiones y Recomendaciones**

1. El nivel de ejecución del PEI al finalizar el primer trimestre de la vigencia es del 23%. Esto se debe a que de los 106 indicadores que conforman el PEI 17 se cumplieron en un 100%, 27 presentaron avances parciales en su ejecución y 62 no mostraron resultados.
2. Las dimensiones más rezagadas en la ejecución de sus indicadores fueron las de desarrollo urbano y territorial con un 3%, seguida por la de agua potable y saneamiento básico con un 16%. La dimensión institucional y la de vivienda tuvieron un desempeño satisfactorio con un porcentaje de ejecución en sus indicadores del 46% y 26%, respectivamente. Así las cosas, es preciso establecer que el PEI 2018 – 2022 se formuló en articulación con las metas establecidas en el PND Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad, por lo tanto, es indispensable dar prioridad al cumplimiento de estos compromisos y monitorearlos de manera constante.
3. Aunque el PEI 2018 – 2022 quedó conformado por 32 indicadores que presentan rezago entre 60 y 365 días en el reporte de información, es necesario impulsar los 30 indicadores que la fecha no presentan ejecución.
4. Se requieren mejoras en la calidad de la información contenida en los reportes de los indicadores de las diferentes dependencias. En el campo de “Análisis Cualitativo del Indicador” es necesario desarrollar un texto con información relevante que acompañe el dato arrojado por el indicador. Con este análisis se evalúa la calidad de la información del reporte de monitoreo de acuerdo con los criterios establecidos (cinco preguntas) en los lineamientos de Monitoreo y Seguimiento a la Planeación Institucional del MVCT PEF-L-03.

Actualmente la información registrada en el análisis del indicador no está cumpliendo con estos criterios y en la mayoría de los casos se limita a la relación de evidencias del indicador.

5. Cuando el seguimiento de los indicadores del PEI coincida con el cierre de un trimestre (como fue el caso del mes de marzo y será el de los meses de junio, septiembre y diciembre) es necesario realizar un análisis acumulado sobre su comportamiento. Este insumo es fundamental para estructurar el informe de seguimiento trimestral del Plan Estratégico Institucional y Sectorial.
6. Los indicadores del PEI tienen establecida en su hoja de vida una periodicidad de medición, por tal motivo se solicita que los reportes de información del indicador sean coherentes con esta periodicidad, aun cuando el indicador no presente resultados cuantitativos. Esto quiere decir que es obligatorio presentar reporte cualitativo cada vez que el proceso de seguimiento coincida con la periodicidad del indicador porque se aplicarán los criterios de seguimiento.
7. La OAP recomienda fortalecer el proceso de monitoreo de las dependencias, aplicando ejercicios de autocontrol en donde detecten de primera mano sus dificultades y oportunidades de mejora y establezcan acciones de mejoramiento continuo.

## Informe Plan Estratégico Institucional

### Primer Trimestre 2020

8. Es importante que las dependencias y sus respectivos enlaces apliquen los lineamientos establecidos por la OAP y utilicen las retroalimentaciones continuas que esta oficina realiza como una segunda fuente de identificación de oportunidades de mejora.
9. Aunque se evidencian avances en la institucionalización del PEI como una herramienta de planeación estratégica, aún falta apropiar la cultura de los reportes de información periódicos, veraces y oportunos. La comunicación de los resultados de la gestión es tan importante como los resultados mismos.

## Anexo

### Indicadores con rezago de información

Los indicadores del PEI que hacen parte del Sistema Nacional de Evaluación de Gestión y Resultados (SINERGIA), del Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión (FURAG) y de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (del DANE) se reportan anualmente con rezago de entre 60 y 365 días, dado que las entidades que reportan la información son externas al sector. Estas son el Departamento Nacional de Planeación (DNP), el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) y el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP). A continuación, se presentan los indicadores con rezago para el reporte de avances en la vigencia 2020:

**Tabla 7. Indicadores con rezago para el reporte de avances en 2020**

Dimensión Estratégica	Indicador	Reporte	Rezago (días)
<b>Vivienda</b>	Porcentaje de hogares urbanos con déficit cualitativo de vivienda	DANE	90
	Porcentaje de hogares urbanos con déficit cualitativo de vivienda	DANE	90
	Viviendas de interés social urbanas iniciadas	DNP	90
<b>Agua Potable y Saneamiento Básico</b>	Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona rural	DANE	180
	Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona urbana	DANE	180
	Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Totaliza)	DANE	180
	Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Seaflower)	DANE	180
	Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Caribe)	DANE	180
	Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Amazonía)	DANE	180
	Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable (Pacífico)	DANE	180
	Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona rural	DANE	180
	Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona urbana	DANE	180
	Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales (Totaliza)	DANE	180
	Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales (Amazonía)	DANE	60
	Nuevas personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales (Pacífico)	DANE	180
	Porcentaje de hogares rurales con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en municipios PDET (PAZ)	SSPD (SUI-REC) DANE	180
	Porcentaje de hogares rurales con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en municipios PDET (PAZ)	SSPD (SUI-REC) DANE	180

## Informe Plan Estratégico Institucional Primer Trimestre 2020

Dimensión Estratégica	Indicador	Reporte	Rezago (días)
	Porcentaje de municipios que tratan adecuadamente los residuos sólidos	SSPD	180
	Porcentaje de hogares con servicio de recolección de basuras	SSPD	180
	Porcentaje de hogares con servicio de recolección de basuras en zona rural	SSPD	180
	Porcentaje de hogares con servicio de recolección de basuras en zona urbana	SSPD	180
	Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos adecuadamente	SSPD	180
	Porcentaje de reciclaje en el marco del servicio público de aseo	SSPD	180
	Porcentaje de aguas residuales urbanas tratadas	SSPD	365
<b>Institucional</b>	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de talento humano (TH) a partir del FURAG	DAFP	180
	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de direccionamiento estratégico y planeación (DEP) a partir del FURAG	DAFP	180
	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de gestión con valores para resultados (GVR) a partir del FURAG	DAFP	180
	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de evaluación de resultados (ER) a partir del FURAG	DAFP	180
	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de información y comunicación (IC) a partir del FURAG	DAFP	180
	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de gestión del conocimiento y la innovación (GCI) a partir del FURAG	DAFP	180
	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de control interno (CI) a partir del FURAG	DAFP	180