

**INFORME DE LAS ACTIVIDADES DE MONITOREO, SEGUIMIENTO Y
CONTROL A LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES
PARA EL SECTOR DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO**

VIGENCIA 2009

**VICEMINISTERIO DE AGUA Y SANEAMIENTO
MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL**

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	4
RETOS DEL SECTOR	7
1 GESTION 2009	8
1.1 MONITOREO	8
1.2 REGLAMENTACIÓN	9
1.3 ASISTENCIA TÉCNICA	11
1.3.1 <i>Capacitaciones</i>	11
2 METODOLOGÍA	13
2.1 CRITERIOS E INDICADORES ANALIZADOS	13
3 RESULTADOS OBTENIDOS	16
3.1 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 1	16
3.2 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 3	18
3.3 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 9	24
3.4 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 11	25
3.5 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 12	25
3.5.1 <i>Creación del FSRI</i>	25
3.5.2 <i>Asignación del SGP-APSB PARA SUBSIDIOS</i>	25
3.5.3 <i>PAGO DE SUBSIDIOS CON OTRAS FUENTES</i>	27
3.6 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 13	27
3.7 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 14	28
3.8 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 15	28
3.9 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 16	29
3.10 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 17	33
4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	37

Lista de Cuadros

Cuadro 1. Criterios e indicadores utilizados para evaluar cada uno de los eventos de riesgo en la actividad de monitoreo.	14
--	----

Lista de Tablas

Tabla 1. Reglamentación expedida	9
Tabla 2. Reglamentación expedida relacionada con la certificación de distritos y municipios.	9
Tabla 3. Municipios descertificados en el 2010 con respecto a la Vigencia 2009.	10
Tabla 4. Relación de eventos de capacitación realizados con la SSPD en el año 2009	12
Tabla 5. Valor asignado vs valor incorporado en el presupuesto	19
Tabla 6. Valor asignado vs valor incorporado en el presupuesto	20
Tabla 7. Recursos Apropriados en el presupuesto por	21
Tabla 8. Crédito Público Recursos SGP vigencia 2009	22
Tabla 9. Esquema de seguimiento y control de contratos y convenios en el 2009.	24
Tabla 10. Agregado departamental- contratos que no cuentan con esquema de seguimiento y control.	24
Tabla 11. Valor asignado a subsidios por servicios	26
Tabla 12. Valor asignado a subsidios reportado al SUI y al SICEP	27
Tabla 13. Mecanismos de participación utilizados por los entes territoriales.	28
Tabla 14. Municipios con medidas cautelares vigencia 2009	28
Tabla 15. Reporte General de información sobre Planes Sectoriales.	30
Tabla 16. Reporte General de información Planes Sectoriales.	31
Tabla 17. Reporte Línea base para alguno de los indicadores.	31
Tabla 18. Reporte de alguna Meta Sectorial.	32
Tabla 19. Reporte de ejecución para alguno de los indicadores.	32

Lista de Gráficos

Gráfico 1. Actividades de monitoreo, seguimiento y control.	8
Gráfico 2. Porcentaje de cargue de información al SUI por parte de los entes territoriales.	16
Gráfico 3. Porcentaje de cargue de información al SUI por parte de los Municipios.	17
Gráfico 4. Porcentaje de cargue de información al SUI por parte de los departamentos.	17
Gráfico 5. Municipios que cumplieron con la asignación de subsidios de acuerdo con la ley 1176 de 2007.	26

INTRODUCCIÓN

La descentralización en Colombia surgió como herramienta de organización político-administrativa para resolver un conjunto de problemas que se presentaban en el País. Principalmente las demandas ciudadanas por servicios, promocionar la participación ciudadana, el fortalecimiento de la democracia, la corrección de desequilibrios territoriales y una mayor eficiencia del gasto público.

Para alcanzar estos propósitos, no solo se requería desconcentrar el poder, sino también asegurar un mínimo de recursos a las entidades territoriales para el cumplimiento de las funciones encomendadas. El esquema para la transferencia de esos recursos se concreta a través del Sistema General de Participaciones-SGP, el cual es redistributivo y garantiza recursos adicionales para la financiación del gasto social.

En el año 2007, se produjeron cambios estructurales en el Sistema General de Participaciones que trajeron un impulso sin precedentes al sector de Agua Potable y Saneamiento Básico-APSB. Mediante el Acto Legislativo 04 de 2007, se reformó el artículo 356 de la Constitución Política, y se estableció que los recursos del SGP de los departamentos, distritos y municipios se destinarían a la financiación de los servicios a su cargo, dándole prioridad, además de los servicios de salud y educación, *a los servicios públicos domiciliarios de agua potable y saneamiento básico*, garantizando la prestación de los servicios y la ampliación de coberturas, con énfasis en la población pobre.

Así mismo, el Acto Legislativo mencionado encomendó al Gobierno Nacional la definición de una estrategia de monitoreo, seguimiento y control integral al gasto ejecutado por las entidades territoriales con recursos del Sistema General de Participaciones, para asegurar el cumplimiento de las metas de cobertura y calidad. La necesidad de una estrategia de esta naturaleza, fue motivada por acciones previas de seguimiento y evaluación de los recursos del SGP, que pusieron en evidencia la deficiencia en la programación y ejecución Presupuestal por parte de las entidades territoriales, relacionadas con las debilidades de los procesos de planificación territorial, generando ineficiencias en la provisión de bienes y servicios públicos orientados a la superación de las necesidades básicas insatisfechas de la población.

La reforma constitucional, se desarrolló principalmente con la expedición de la Ley 1176 de 2007 y del Decreto-Ley 028 de 2008. Entre las modificaciones que introdujo la primera de estas normas, se resaltan: la participación con destinación específica para el sector APSB, que asciende al 5.4% del SGP, las competencias que se asignan a los departamentos, la distribución de los recursos entre los municipios y los departamentos asignando a estos últimos el 15% de la participación, la creación del proceso de certificación de Distritos y Municipios, la definición de las actividades elegibles a las que pueden destinarse los recursos del SGP del sector y establecimiento de la posibilidad de realizar el giro directo de estos recursos a los prestadores de los servicios y/o a los patrimonios autónomos o encargos fiduciarios que se constituyan para el manejo de dichos recursos.

La creación de una bolsa independiente de recursos exclusiva para agua potable y saneamiento, con el objetivo de generar un flujo continuo y un nivel estable de recursos para el financiamiento de las inversiones y los subsidios del sector, buscó asegurar que dentro de la inversión del Estado, la destinación de recursos hacia el sector fuera prioritaria sobre otros gastos de inversión que demanden recursos corrientes de la Nación. De esta manera, se debe

evidenciar el incremento real de los recursos del SGP para las vigencias del 2008 y del 2009, asegurando un flujo de recursos que permite un mejoramiento acelerado de las coberturas de agua y saneamiento a nivel nacional.

Por otro lado, con la expedición del Decreto 028 de 2008, el Gobierno Nacional dio cumplimiento a lo establecido por la reforma constitucional, en cuanto a la definición de una estrategia de monitoreo, seguimiento y control integral al gasto ejecutado por las entidades territoriales con recursos del Sistema General de Participaciones, y se definieron las medidas que se pueden adoptar para evitar situaciones de riesgo en la prestación de los servicios o en la ejecución de los recursos y la determinación efectiva de los correctivos necesarios a que haya lugar. Vale la pena resaltar que el Decreto mencionado tiene fuerza y rango material de ley, como lo confirmó la Corte Constitucional en el examen de constitucionalidad del mismo, efectuado en la Sentencia C-1154 de 2008.

El inciso tercero del artículo 7º del mencionado Decreto, estableció que para el sector APSB, a diferencia de los demás sectores, las actividades de monitoreo, seguimiento y control estarán a cargo del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial-MAVDT, el cual debe articular su ejercicio con la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios-SSPD, en coordinación con la Unidad Administrativa Especial de Monitoreo, Seguimiento y Control (cuyas funciones asumió la Dirección de Apoyo Fiscal-DAF del Ministerio de Hacienda y Crédito Público).

Para la implementación de la estrategia, se cuenta con avances como la reglamentación del artículo 9 del Decreto 028 de 2008 a través del Decreto 2945 de 2010, por medio del cual se definen los criterios, indicadores y calificación para el análisis de los eventos de riesgo y se determinan las medidas preventivas o correctivas asociadas a cada uno de ellos.

Ahora bien, en concordancia con lo establecido por los artículos 298 y 367 de la Constitución Política con respecto a las labores de coordinación, complementariedad, intermediación y apoyo que tienen los Departamentos con los municipios de su jurisdicción, el artículo 8 del Decreto 028 de 2008, ha previsto que éstos apoyarán a las autoridades en el ejercicio de las medidas preventivas y correctivas, actuarán como intermediarios entre la Nación y los municipios para garantizar los fines del Decreto y colaborarán en la superación de las razones que sustentaron la toma de esas medidas. Esta disposición materializa el mandato constitucional que tienen los departamentos como instancias intermedias de apoyo y colaboración.

Igualmente, la incorporación de los Departamentos en el Capítulo III del Decreto-Ley 028, como responsables institucionales de la estrategia, refuerza los postulados que dieron origen a los Planes Departamentales de Agua, como conjunto de estrategias de planeación y coordinación interinstitucional para la armonización integral de los recursos y la implementación de esquemas eficientes y sostenibles en la prestación de los servicios públicos de APSB.

En este informe se presentan los resultados de la actividad de recopilación, consolidación, análisis y verificación de la información remitida por las entidades territoriales, relacionada con la programación y ejecución de los recursos del SGP-APSB de la vigencia 2009, los eventos de riesgo y su incidencia en el sector. Para tales efectos y de conformidad con el artículo 22 del Decreto 028 de 2008, se analizó la información que cargan las entidades territoriales en el Sistema Único de Información –SUI- que administra la SSPD.

El resultado principal que se esperaba alcanzar se orienta a establecer si los recursos del SGP con destinación específica para agua potable y saneamiento, cumplen con el objetivo para el cual han sido destinados por la Constitución y la Ley, y si contribuyen a lograr las metas de cobertura, continuidad y calidad en la prestación de los servicios y con las metas y propósitos establecidos en los planes de desarrollo y sectoriales. Sin embargo, el bajo nivel de cargue de información reportada por las entidades territoriales al SUI y la deficiente calidad de la misma, como se evidenciará más adelante, representan un obstáculo a las actividades de monitoreo e imposibilitan la obtención de un estado del arte preciso del sector.

Al respecto se debe tener en cuenta que el primer evento de riesgo previsto en el Decreto 028 de 2008, reglamentado por el artículo 6 del Decreto 2945 de 2010 es el *“No envío de información conforme a los plazos, condiciones y formatos indicados por el Gobierno Nacional, y/o haber remitido o entregado información incompleta o errónea”*, que puede generar para los entes territoriales medidas que van desde la asistencia técnica hasta decretar el giro directo y/o suspensión de giro.

A continuación, se presentan los retos del sector, se explica la metodología utilizada para la consolidación y el análisis de la información del presente informe, se da cuenta de la gestión realizada por el MAVDT en el marco de la estrategia, las características y limitaciones de las fuentes de información utilizadas y la consolidación de los resultados de las actividades de monitoreo con el análisis de la información reportada en el SUI sobre las posibles acciones u omisiones por parte de las entidades territoriales en el manejo de los recursos del SGP sectorial durante el 2009. Finalmente, se presentan algunas conclusiones y recomendaciones, en particular sobre los eventos de riesgo que resultan estratégicos para el sector: uso y destinación de los recursos para el pago de subsidios, el cumplimiento de las metas de cobertura, continuidad, calidad y el control social, que establece el Decreto 028 de 2008.

RETOS DEL SECTOR

Los principales retos del sector de agua y saneamiento continúan siendo el incremento acelerado de los niveles de cobertura, la disminución de las brechas y las diferencias sociales y económicas entre las regiones, y contar con información sectorial consolidada, veraz y oportuna, para lo cual se debe continuar con acciones orientadas a la modernización del sector, centrado en la planeación regional e integral, la articulación de fuentes de recursos, la conformación de esquemas regionales de aprovechamiento de economías de escala y la modernización empresarial, entre otros.

Los problemas que se deben superar son:

- Los bajos niveles de reporte de información sectorial por parte de las entidades territoriales, los gestores de los Planes Departamentales de Agua y los prestadores de servicios públicos al módulo del SGP del Sistema Único de Información –SUI.
- La falta de herramientas técnicas en las entidades territoriales para la adecuada ejecución del gasto público social, especialmente lo relativo a la estratificación socioeconómica y la inaplicación de la metodología para lograr el equilibrio entre subsidios y contribuciones contenida en el Decreto 1013 de 2005.
- Ineficiencia en la ejecución de los recursos del SGP-APSB, que se destinan en muchos casos a gastos no contemplados por la Ley 1176 de 2007 e incluso inversiones por fuera del sector.
- Los Fondos de Solidaridad y Redistribución de Ingresos-FSRI no están siendo utilizados para administrar y transferir los subsidios.
- En muchos casos los municipios no están destinando recursos del SGP-APSB para otorgar los subsidios ó destinan menos del 15% obligatorio para los municipios de categorías 2 y siguientes, reglamentado por la Ley 1176 de 2008.
- Desconocimiento o inaplicación de las normas presupuestales que rigen la programación y ejecución de las transferencias del SGP-APSB e incoherencia entre la planeación presupuestal y las metas fijadas en los Planes de Desarrollo e instrumentos de planeación.
- Deficiente capacidad técnica en las entidades territoriales para la aplicación de los instrumentos de planeación establecidos en la normatividad vigente.
- El alto costo de operación en muchos de los sistemas debido a la alta dispersión del sector en términos del número de prestadores. Esta estructura desaprovecha las economías de escala y de alcance que estos servicios pueden generar y dificulta la aplicación de las funciones de regulación y control por parte de las autoridades nacionales.

1.1 MONITOREO

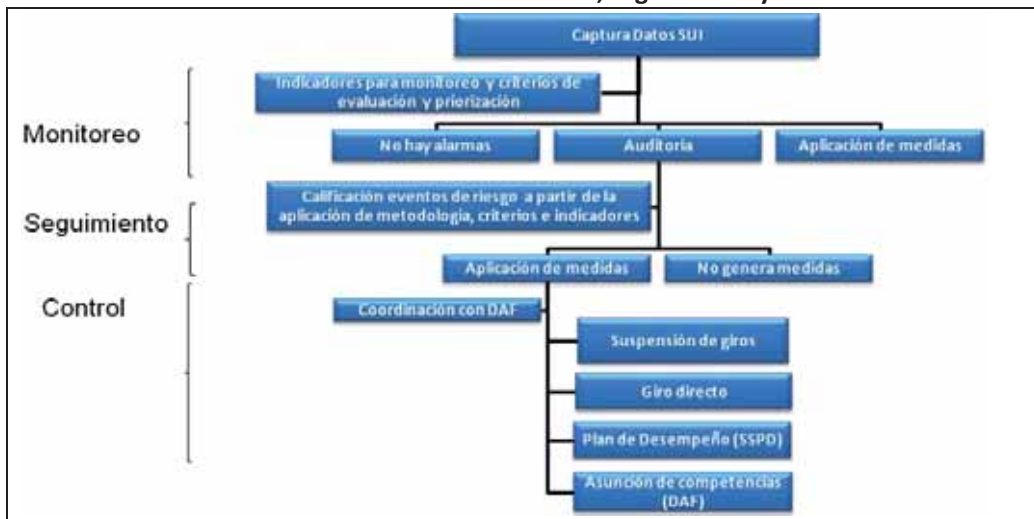
Según lo establecido en el artículo 22 del Decreto 028 de 2008, y el decreto 2945 de 2010, el SUI, como sistema de información de la SSPD es la herramienta oficial para suministrar la información a los responsables institucionales para efectos del ejercicio de las actividades de monitoreo, seguimiento y control.

Para tal fin, se tiene en funcionamiento el módulo en el cual se solicita el reporte de la información sobre los recursos del SGP-APSB, por parte de todas las entidades territoriales (departamentos, distritos y municipios), gestores de los Planes Departamentales de Agua-PDA y prestadores, que ejecutan recursos del Sistema General de Participaciones.

De otro lado, para la implementación de la estrategia de monitoreo, seguimiento y control se cuenta con un equipo de trabajo integrado por profesionales interdisciplinarios, dependientes del Despacho de la Viceministra de Agua y Saneamiento.

Las actividades que se realizan para el desarrollo de la estrategia se resumen en el siguiente diagrama:

Gráfico 1. Actividades de monitoreo, seguimiento y control.



Fuente: MAVDT-VAS-SGP.

El monitoreo a la ejecución de los recursos del SGP-APSB para la vigencia 2009 se realizó tomando como base la información reportada al SUI por las entidades territoriales dentro de la fecha límite establecida por la resolución expedida por la SSPD, cuyo plazo inicial fue el 30 de marzo de 2010, posteriormente prorrogado hasta el 15 de junio del mismo año.

Mediante los formatos y formularios de cargue al SUI, se recopiló la información base para el monitoreo de los entes territoriales.

El monitoreo se realiza a los 32 Departamentos y a los 1.102 Municipios, mientras que la actividad de seguimiento a las entidades territoriales en las que se evidencie riesgo en el uso y destinación de los recursos del SGP-APSB o en la prestación de los servicios, a partir de los

resultados obtenidos en la aplicación de los indicadores de monitoreo, criterios de evaluación y priorización definidos por el MAVDT, así como los recursos disponibles para tal fin .

1.2 REGLAMENTACIÓN

En desarrollo de las nuevas disposiciones relacionadas con el Acto legislativo 04, la Ley 1176 de 2007, así como la estrategia de Monitoreo, Seguimiento y Control del SGP, se expidió en la vigencia 2009 la siguiente reglamentación:

Tabla 1. Reglamentación expedida

ÍTEM	FECHA	N° ACTO ADMINISTRATIVO	EPÍGRAFE
1	30/01/2009	Decreto 276 de 2009	Por medio del cual se modifica parcialmente el Decreto 313 de 2008, que reglamenta parcialmente la Ley 1176 de 2007, y se dictan otras disposiciones.
2	27/07/2009	Resolución 1454 de 2009	Por medio de la cual se definen las variables y sus porcentajes de cumplimiento para la determinación del criterio de eficiencia fiscal y administrativa para las vigencias 2009 y 2010.
3	30/10/2009	Decreto 4192 de 2009	Por medio del cual se modifica parcialmente el Decreto 4475 de 2008

Fuente: MAVDT-VAS –SGP

Uno de los temas relevantes en reglamentación durante el 2009, fue el proceso de Certificación de distritos y municipios que adelanta anualmente la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, el cual se complementa armónicamente con la estrategia de monitoreo, seguimiento y control.

El proceso de certificación se encuentra definido en los artículos 4 y 5 de la Ley 1176 de 2007, y los municipios o distritos que sean descertificados no podrán administrar los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, pierden la competencia para asegurar la prestación de los servicios y no podrán realizar nuevos compromisos con cargo a los recursos del SGP-APSB desde la fecha en que quede ejecutoriado el acto administrativo expedido por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

En estos eventos, la Gobernación del municipio o distrito descertificado, asume la competencia de asegurar la prestación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado o aseo según el caso, y administrará los recursos del SGP asignados al respectivo municipio o distrito. Sobre el particular en la vigencia 2009 se expidió la siguiente normatividad:

Tabla 2. Reglamentación expedida relacionada con la certificación de distritos y municipios.

ÍTEM	FECHA	N° ACTO ADMINISTRATIVO	EPÍGRAFE
1	29/04/2009	Decreto 1477 del 29 de abril de 2009	Por el cual se reglamentan parcialmente los artículos 4 y 5 de la ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones.
2	23/06/2009	Decreto 2323 del 23 de junio 2009	Modifica el decreto 1477 de 2009, que reglamento parcialmente los artículos 4 y 5 de la ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación.
3	30/10/2009	Decreto 4193 de Octubre 30 de 2009	Por medio del cual se modifica el art. 5 del Decreto 1477 de 2009

Fuente: MAVDT-VAS-SGP

Con base en los resultados oficiales de la SSPD sobre los municipios que resultaron descertificados en el 2010 con respecto a la vigencia 2009, el MAVDT ha venido dando cumplimiento a la normatividad y para tal fin, se procedió a suspender el giro del SGP- APSB a los 20 municipios descertificados, a partir de la doceava de junio de 2010, en lo correspondiente a los montos que se giran a la entidad territorial. Estos municipios son:

Tabla 3. Municipios descertificados en el 2010 con respecto a la Vigencia 2009.

NO.	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
1	ANTIOQUIA	ITUANGO
2	ANTIOQUIA	LA ESTRELLA
3	ANTIOQUIA	LA PINTADA
4	ANTIOQUIA	SAN RAFAEL
5	ANTIOQUIA	SONSON
6	BOLÍVAR	MAGANGUE
7	CESAR	PELAYA
8	CHOCÓ	BOJAYA
9	CHOCÓ	RIOSUCIO
10	CÓRDOBA	AYAPEL
11	CÓRDOBA	CANALETE
12	CUNDINAMARCA	LA PALMA
13	LA GUAJIRA	BARRANCAS
14	LA GUAJIRA	DISTRACCION
15	LA GUAJIRA	EL MOLINO
16	MAGDALENA	CERRO SAN ANTONIO
17	MAGDALENA	SANTA BARBARA DE PINTO
18	MAGDALENA	ZAPAYAN
19	NORTE DE SANTANDER	SAN CALIXTO
20	BOLIVAR	CARMEN DE BOLIVAR (RESOLUCIÓN INHIBITORIA)

Fuente: MAVDT-VAS-SGP

De otra parte, buscando instrumentar la estrategia de monitoreo, seguimiento y control, el Banco Interamericano de Desarrollo-BID en el marco de la cooperación técnica al sector, contrató una consultoría en la cual se plantearon, entre otros, los siguientes productos a desarrollar:

1. Diseño de una estrategia de apoyo interinstitucional entre el MAVDT, el Departamento Nacional de Planeación-DNP, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público-MHCP y la SSPD para el desarrollo de las actividades de monitoreo, seguimiento y control de los recursos del SGP - APSB;
2. Recomendaciones, en el marco de las competencias asignadas al MAVDT, al MHCP y a la SSPD, sobre cuál de éstas entidades, cuenta con las mejores condiciones para ejercer las funciones de seguimiento y control del gasto con recursos del SGP-APSB, teniendo en cuenta la naturaleza normativa del Decreto 028 de 2008;
3. Definir el alcance y metodología para la formulación de los Planes Sectoriales de Agua y Saneamiento que deben adoptar las entidades territoriales, en el marco de sus planes de desarrollo, así como los indicadores para evaluar el cumplimiento de las metas de cobertura, calidad y continuidad en la prestación de los servicios.

Los resultados de la consultoría se tomarán como base para la expedición de los instrumentos normativos a que haya lugar.

1.3 ASISTENCIA TÉCNICA

1.3.1 CAPACITACIONES

La asistencia técnica del MAVDT en articulación con la SSPD y con el acompañamiento de los departamentos, está dirigida a los entes territoriales, gestores y prestadores en la aplicación de la normatividad del SGP-APSB. Esta se lleva a cabo a través de:

1. La Mesa Interinstitucional de Logros
2. Mesas de Ayuda del SUI
3. Eventos de Capacitación, así:

Año 2009: 686 municipios participantes

Como indicador institucional para la vigencia 2009, se estableció el número de municipios y gobernaciones asistidos técnicamente en las nuevas disposiciones normativas del SGP con destinación para el sector de ASPB. Las principales actividades desarrolladas para este fin correspondieron a:

- ✓ Asistencia técnica por medio de talleres de capacitación y eventos sectoriales, entre los que se destacan la participación en el Congreso Internacional de la Asociación Nacional de Empresas de Servicios Públicos y Comunicaciones-ANDESCO, foros organizados por la Federación Nacional de Departamentos, la Federación Nacional de Municipios, Asociación Colombiana de Ingeniería Sanitaria y Ambiental-ACODAL, Cámara Colombiana de Infraestructura, Mega Cumbre de Alcaldes del Magdalena, Jornadas de Capacitación de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico-CRA, talleres de la Mesa Interinstitucional de Logros convocados por la Procuraduría General de la Nación y reuniones solicitadas por los municipios o las empresas prestadoras.
- ✓ Estos encuentros buscaron promover que las administraciones municipales, los prestadores de servicios públicos, demás entidades del sector y comunidad en general incorporaran en su quehacer diario las nuevas disposiciones normativas y programas de política sectorial dentro de sus competencias en la prestación de los servicios públicos domiciliarios y en su esquema de desarrollo municipal.
- ✓ Asesoría técnica a las entidades territoriales por canales de comunicación como correo electrónico, teléfono y comunicaciones escritas.

En la siguiente tabla se relacionan el número de talleres realizados, fecha de realización, número de entidades participantes, y resultados de la realización de los talleres antes mencionados:

Tabla 4. Relación de eventos de capacitación realizados con la SSPD en el año 2009

NO. EVENTOS	CIUDAD	GOBERNACIONES PARTICIPANTES	FECHA	ENTIDADES INVITADAS A PARTICIPAR	ENTIDADES ASISTENTES
1	Quibdó	Choco	3/06/09-05/06/09	30	23
2	Barranquilla	Magdalena, Atlántico, Tolima, Bolívar,	23/7/09-24/7/09	20	17
3	Cali	Cauca y Valle del Cauca	6/05/09-8/05/09	85	63
4	Armenia	Quindío, Caldas y Risaralda	6/05/2009-7/05/2009	53	33
5	Bogotá	Boyacá	26/05/2009	31	24
6	Bucaramanga	Santander	20/02/10-22/05/09	87	76
7	Bogotá	Cundinamarca	11/05/2009	30	14
8	Medellín	Antioquia	13/02/2009-15/05/2009	125	64
9	Santa Marta	Magdalena, Guajira, Atlántico y Cesar	28/05/2009-30/05/2009	99	44
10	Cartagena	Bolívar y Sucre	26/05/2009-27/05/2009	44	27
11	Bogotá	Cundinamarca y Arauca	14/05/2009	20	12
12	Ibagué	Tolima, Huila y Caquetá	19/02/2010-21/05/2010	102	48
13	Pasto	Nariño y Putumayo	18/05/2009-20/05/2009	79	43
14	Castilla La Nueva	Meta, Casanare, Guaviare, Guainía, Vichada	14/05/2009-15/05/2010	60	26
15	Cúcuta	Norte de Santander	27/05/2010-28/05/2010	57	30
16	Bogotá	A los municipios que no asistieron a las anteriores capacitaciones	11/06/2009	432	40
17	Bogotá	Cundinamarca	15/05/2009	37	25
18	Bogotá	Cundinamarca y Amazonas	18/05/2009	33	20
19	Bogotá	Boyacá	21/05/2009	32	16
20	Bogotá	Boyacá	21/05/2009	35	22
21	Bogotá	Boyacá	04/06/2009	35	19
22	Villavicencio	Meta	20/11/2009	ND	ND
23	Montería	Córdoba	23/11/2009	ND	ND

ND: información no disponible

Fuente: MAVDT-VAS-SGP

2 METODOLOGÍA

2.1 CRITERIOS E INDICADORES ANALIZADOS

A partir de los eventos de riesgo definidos en el Decreto 028 de 2008 se establecieron cuales de esos eventos, aplicaban al sector de APSB.

Teniendo en cuenta que el plazo máximo para que las entidades territoriales cargaran al SUI información relativa al SGP de la vigencia 2009, venció el 15 de junio de 2010; el análisis de dicha información para la elaboración del Informe de Monitoreo 2009, se realizó con posterioridad a esa fecha. Durante la consolidación y análisis de la mencionada información, fue expedido el Decreto 2945 de 2010 *“Por medio del cual se reglamenta el ejercicio de las actividades de monitoreo, seguimiento y control a que se refiere el Decreto 028 de 2008, para el sector de agua potable y saneamiento básico y se dictan otras disposiciones”*. Las disposiciones contenidas en el mencionado decreto, fueron tenidas en cuenta y adoptadas para realizar el análisis que a continuación se presenta, toda vez que las mismas contienen criterios objetivos para la determinación de la incidencia de los entes territoriales en los eventos de riesgo que componen la estrategia de monitoreo, seguimiento y control. Estos indicadores y su evento de riesgo correspondiente se presentan en el Cuadro 1.

Es preciso señalar que los siguientes eventos de riesgo, previstos en los numerales 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10 y 18 del Decreto 028 de 2008, no hacen parte del presente informe de monitoreo debido a que sólo pueden ser evidenciados en desarrollo de la actividad de seguimiento. Estos eventos son:

- No haber entregado a los encargados de efectuar las auditorias, la información y/o soporte requeridos para su desarrollo, en los términos y calidad solicitados.
- Cambio en la destinación de los recursos.
- Administración de los recursos en cuentas no autorizadas para su manejo o no registradas ante el MAVDT.
- Realización de operaciones financieras o de tesorería no autorizadas por la ley.
- Registro contable de los recursos que no sigue las disposiciones legales vigentes.
- Procesos de selección contractual en trámite cuyo objeto o actividades contractuales no se hallen orientados a asegurar la prestación del servicio en las condiciones definidas por la normatividad vigente, no cumplan con los fines para los cuales están destinados los recursos, o no aseguren el cumplimiento de metas de continuidad, cobertura y calidad en los servicios
- No publicar los actos administrativos, contratos, convenios e informes, cuando la ley lo exija.
- Aquella situación que del análisis de la información obtenida en cualquier tiempo, resulte de inminente riesgo para la prestación adecuada del servicio, el cumplimiento de las metas

de continuidad, cobertura y calidad en los servicios, o constituya desviación, uso indebido, ineficiente o inadecuado de los recursos del Sistema General de Participaciones

Cuadro 1. Criterios e indicadores utilizados para evaluar cada uno de los eventos de riesgo en la actividad de monitoreo.

EVENTO DE RIESGO	CRITERIOS	INDICADORES	RANGOS DE CUMPLIMIENTO
No envío de información conforme a los plazos, condiciones y formatos indicados por el Gobierno Nacional, y/o haber remitido o entregado información incompleta o errónea.	Oportunidad en el reporte de información	Fecha de radicación de la información en el SUI Vs. Fecha límite de cumplimiento de la obligación de reporte al SUI definido por la SSPD.	SI o NO
	Reporte de la información requerida	Porcentaje de la información radicada en el SUI en relación con la totalidad de la requerida para el ejercicio de las actividades de monitoreo o seguimiento, de acuerdo con la resolución expedida por la SSPD	X < 50%
			50 ≤ X < 100
	Entrega de información y/o soportes adicionales	La información entregada en el MAVDT corresponde a la totalidad de la requerida para el ejercicio de las actividades de monitoreo o seguimiento	SI o NO
Presentar a la corporación de elección popular correspondiente un presupuesto no ajustado a las normas que rigen la programación y ejecución de los recursos del Sistema General de Participaciones.	Incorporación del rubro de agua potable y saneamiento básico al presupuesto del ente territorial atendiendo únicamente las actividades autorizadas por la Ley 1176 de 2007.	El presupuesto aprobado incorpora el rubro de agua potable y saneamiento básico con la totalidad de los recursos asignados y disponibles del SGP-APSB	SI o NO
	Incorporar en el presupuesto los recursos necesarios de acuerdo con la aplicación de la metodología prevista en el Decreto 1013 de 2005 o los que lo modifiquen, adicionan o sustituyan	Incorporar en el presupuesto los recursos necesarios de acuerdo con la aplicación de la metodología prevista en el Decreto 1013 de 2005 o los que lo modifiquen, adicionan o sustituyan	SI o NO
No disponer de interventores o supervisores de contratos y convenios y/o de un proceso de evaluación de informes de los interventores y supervisores.	Realización de interventoría y/o supervisión a contratos y convenios celebrados por la entidad territorial.	Existe supervisor o interventor de los contratos y convenios celebrados por la entidad territorial con recursos del SGP-APSB	SI o NO
No disponer del Sistema de Identificación de Beneficiarios, o de estratificación, actualizados y en operación, bajo parámetros de calidad.	Que la entidad territorial tenga adoptada la estratificación para la zona urbana	La entidad territorial cuenta con decreto de adopción de la estratificación en zona urbana, según la metodología vigente	SI o NO
No cumplimiento de las condiciones de focalización, identificación de beneficiarios de programas sociales, estratificación y demás procedimientos previstos para la adecuada focalización y	Aplicación de la metodología para la determinación del equilibrio entre los subsidios y las contribuciones	Haber creado el Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos	SI o NO
		Contar con el acuerdo del concejo municipal donde se definan los porcentajes o factores de subsidio por estrato	SI o NO

EVENTO DE RIESGO	CRITERIOS	INDICADORES	RANGOS DE CUMPLIMIENTO
ejecución del gasto social.		y los porcentajes o factores de aporte solidario para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo	
		Giro a las personas prestadoras de los servicios de los recursos comprometidos o facturados destinados a otorgar subsidios comprometido y/o facturado	SI o NO
No disponer de los mecanismos e instrumentos de participación ciudadana y de rendición de cuentas, cuando la ley lo exija.	No disponer de los mecanismos e instrumentos de participación ciudadana y de rendición de cuentas, de que tratan los artículos 17, 18 19 y 20 del Decreto 028 de 2008.	Presentación de Metas al Consejo Municipal o Departamental de Política Social o el que haga sus veces y al Consejo Territorial de Planeación	SI o NO
		Realización de por lo menos una audiencia anual de rendición de cuentas de la que trata el artículo 18 del Decreto 028 de 2008	SI o NO
La imposición de sanciones por parte de los organismos de control relacionadas con el uso de los recursos del Sistema General de Participaciones.	Existencia de sanciones en firme por parte de los organismos de control relacionadas con el uso de los recursos del Sistema General de Participaciones.	Imposición de sanciones por parte de los organismos de control relacionadas con el uso de los recursos del SGP-APSB	SI o NO
Afectación de los recursos del Sistema General de Participaciones con medidas cautelares.	Imposición de medidas cautelares debidamente ejecutoriadas, impuestas sobre los recursos del SGP para el sector de agua potable y saneamiento.	Imposición de medidas cautelares debidamente ejecutoriadas, impuestas sobre los recursos del SGP-APSB	SI o NO
No cumplimiento de las metas de continuidad, cobertura y calidad en los servicios, fijadas por la autoridad competente.	Cumplimiento de las metas de continuidad, cobertura y calidad en los servicios, fijadas por la autoridad competente en concordancia con lo establecido por el MAVDT	Cada una de las metas alcanzadas vs cada una de las metas proyectadas y en concordancia con los lineamientos y directrices de la política sectorial expedida por el MAVDT	X < 80%
			80 ≤ X ≤ 100
Suscripción, modificación o ejecución de contratos cuyo objeto o actividades contractuales no aseguren la prestación del servicio en las condiciones definidas por la normatividad vigente, no cumplan con los fines para los cuales están destinados los recursos, o no aseguren el cumplimiento de metas de continuidad, cobertura y calidad en los servicios.	El objeto y las actividades contractuales están acordes con las actividades establecidas en los artículos 10 y 11 de la Ley 1176 de 2007	Objeto y las actividades contractuales están acordes con las actividades establecidas en los artículos 10 y 11 de la Ley 1176 de 2007 y las normas de presupuesto.	SI o NO
			La actividad contenida en el contrato, que no está acorde con lo establecido en la Ley 1176 de 2007, es susceptible de ser modificada en tanto no representa una modificación sustancial al objeto del contrato

Fuente: Adaptado de Decreto 2945 de 2010.

3 RESULTADOS OBTENIDOS

3.1 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 1

De conformidad con lo establecido en el artículo 9 del Decreto 028 de 2008 el evento de riesgo 1 se refiere a: *“No envió de información conforme a los plazos, condiciones y formatos indicados por el Gobierno Nacional, y/o haber remitido o entregado información incompleta o errónea”*.

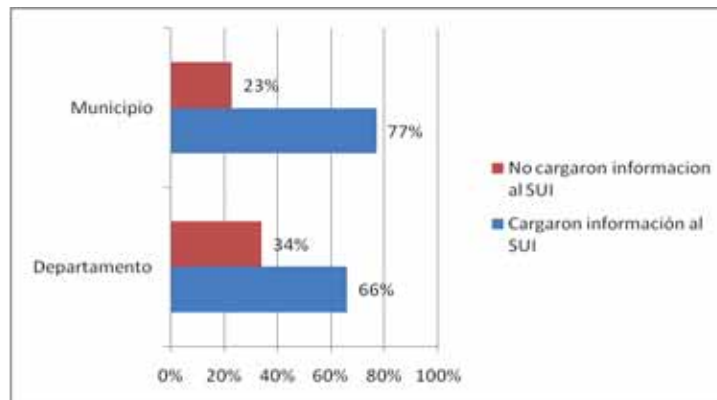
Los entes territoriales estaban obligados a diligenciar todos los formularios y formatos de cargue masivo en el SUI, dentro de la fecha límite establecida en la Resolución SSPD 20104010018035 del 28 de Mayo de 2010, modificatoria de la Resolución Compilatoria SSPD No. 20094000015085 del 11 de junio de 2009, mediante la cual se extendió el plazo de reporte de información del SGP-APSB de la vigencia 2009 hasta el 15 de Junio de 2010.

Es de advertir, que todos los distritos, municipios y departamentos tenían habilitados para la vigencia 2009 la totalidad de formatos y formularios que hacen parte del módulo SGP del SUI. Por lo tanto, para el año 2009 las Entidades Territoriales debían haber diligenciado y certificado en el SUI 20 formularios al año. Es preciso señalar que la cantidad de formatos de contratación, liquidación y procesos de selección depende de las respuestas al formulario eventos de riesgo previstos en el decreto 028 recursos SGP, no obstante los entes territoriales debían diligenciar y certificar adicionalmente los formatos: i) acuerdo o decreto municipal/departamental de aprobación del presupuesto donde conste la apropiación de los recursos por sistema general de participaciones para agua potable y saneamiento básico (departamentos, distritos y municipios) y ii) contratos con recursos de SGP por municipio (departamentos).

Ahora bien, a partir del análisis de la información reportada en el SUI por los Departamentos, Distritos y Municipios se estableció, que los entes territoriales que hicieron reporte de algún dato fueron: 850 municipios y 21 departamentos, los cuales diligenciaron por lo menos un formulario o formato de cargue.

En el siguiente gráfico se presenta el porcentaje de cargue para departamentos y municipios.

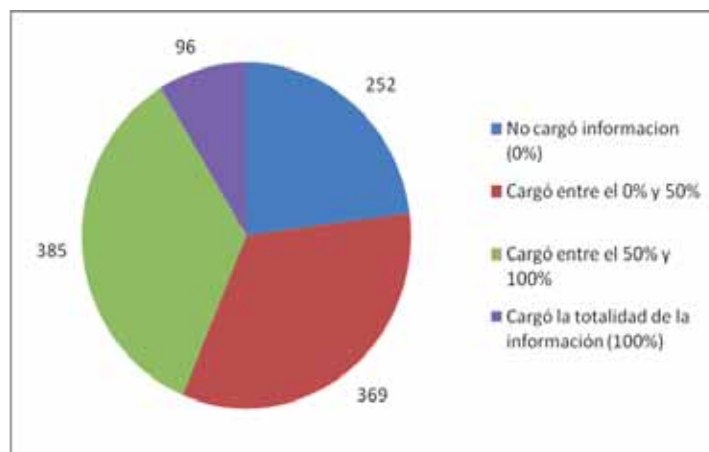
Gráfico 2. Porcentaje de cargue de información al SUI por parte de los entes territoriales.



Fuente: Consulta al SUI de información cargada hasta el 15 de Junio de 2010.

El porcentaje promedio de cargue de formularios y formatos en el SUI por parte de los municipios corresponde al 43%, en el cual se tiene que 96 municipios reportaron el 100% de la información requerida por la SSPD; 369 municipios equivalentes al 33% reportaron menos del 50% de la información y los 385 municipios restantes (35%) reportaron entre el 50% y 100%. En el gráfico que se presenta a continuación se detallan estos resultados.

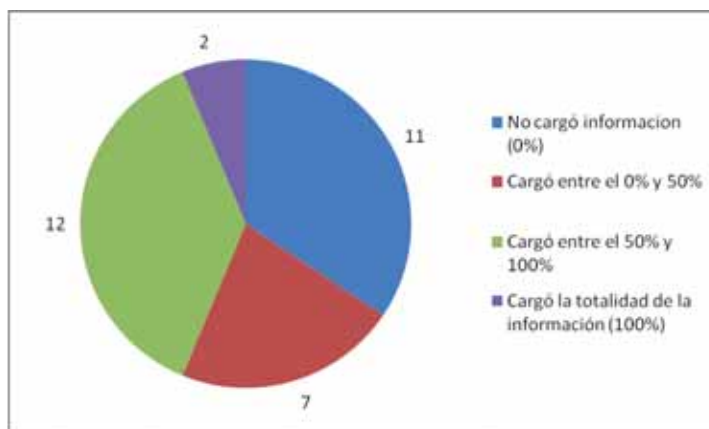
Gráfico 3. Porcentaje de cargue de información al SUI por parte de los Municipios.



Fuente: Consulta al SUI de información cargada hasta el 15 de Junio de 2010.

El porcentaje promedio de cargue de formularios y formatos en el SUI por parte de los departamentos es de 37%, en el cual se tiene que 2 departamentos (Cauca y Quindío) reportaron el 100% de la información requerida por la SSPD; 7 departamentos equivalentes al 22% reportaron menos del 50% de la información y los 12 departamentos restantes (38%) reportaron entre el 50% y 100%. En el gráfico que se presenta a continuación se detallan estos resultados.

Gráfico 4. Porcentaje de cargue de información al SUI por parte de los departamentos.



Fuente: Consulta al SUI de información cargada hasta el 15 de Junio de 2010.

No obstante, las obligaciones que por ley tienen que cumplir los entes territoriales, se observó que 252 municipios y 11 departamentos no reportaron la totalidad de la información solicitada por la SSPD, a su vez incumplieron los plazos de cargue establecidos, esta situación implicaría que estos municipios y departamentos estén incurso en el evento de riesgo No. 1.

Es importante resaltar la baja calidad de la información reportada al SUI por parte de las administraciones municipales, distritales y departamentales, pues la reincidencia de algunas mesas de ayuda del SUI muestra que tanto los alcaldes como los gobernadores solicitan la reversión total de la información cargada en el SUI tanto para la vigencia 2008 como la 2009, debido a presuntos errores o imprecisiones en la interpretación y diligenciamiento de los formularios y formatos pertenecientes al módulo SGP-ASPB del SUI.

Frente a esta situación, es importante señalar y reiterar que la responsabilidad de la oportunidad y calidad de la información que se cargue al SUI, es de la entidad territorial y a pesar que las solicitudes de reversión o modificación de información están previstas en la Sección 19.1.1 *“Procedimiento de Modificación de Información”* de la Resolución Compilatoria No. SSPD 20094000015085 del 11 de junio de 2009, y son autorizadas por el MAVDT, previo cumplimiento de los requisitos establecidos en el Artículo 19.2.1.1, estas se realizan en los términos establecidos en el Artículo 19.2.1.2 y los párrafos 1 y 2 del Artículo 19.2.1.3 de la de la misma resolución:

(...) “Párrafo 1. En ningún caso la modificación de información dará lugar al cambio de información previamente publicada por esta entidad.

Parágrafo 2°. El trámite de la solicitud de modificación de información se adelantará, sin perjuicio de la investigación administrativa a que haya lugar”.

Lo anterior, sin perjuicio de las demás acciones que puedan tomar los organismos de control y vigilancia correspondientes y de las medidas preventivas o correctivas a que haya lugar, ante la configuración de los eventos de riesgo previstos en el artículo 9º del Decreto 028, previo análisis y verificación de la información reportada a través del SUI, en el módulo SGP-APSB hasta el 15 de junio de 2010 (fecha establecida en la Resolución No. SSPD - 20104010018035 del 28 de mayo de 2010), y las otras fuentes de información sectorial que sean del caso.

3.2 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 3

De acuerdo con lo establecido en el numeral 3 del artículo 9 del Decreto 028 de 2008, el evento de riesgo 3, se refiere a: *“Presentar a la corporación de elección popular correspondiente un presupuesto no ajustado a las normas que rigen la programación y ejecución de los recursos del SGP”.*

Sobre el particular, para la vigencia 2009 los recursos del Sistema General de Participaciones del sector de Agua Potable y Saneamiento Básico, distribuidos y asignados a las entidades territoriales (33 Departamentos y 1102 municipios) por los documentos CONPES 121, 122 y 128 ascendieron a \$1.099 millones.

El análisis de este evento de riesgo en la etapa de monitoreo se orienta específicamente a verificar la incorporación de los recursos del SGP-APSB en el rubro específico de agua potable y saneamiento básico del presupuesto de la entidad territorial, frente a los montos asignado por los CONPES de la vigencia; como mínimo los recursos incorporados deben corresponder a esta asignación.

La información fue tomada de los cargues realizados en el Sistema Único de Información-SUI por parte de los municipios en el Formulario 3 *“Recursos Apropriados, Recursos Recibidos y recursos no ejecutados del Sistema General de Participaciones-SGP”.*

- De los 32 departamentos, 14 reportaron información, es decir el 44%;
- Las gobernaciones de Boyacá, Caldas y Quindío reportaron el 100% de lo asignado por CONPES.
- Las gobernaciones de Antioquia, Atlántico, Cauca, Choco, Norte de Santander y Putumayo reportaron un mayor valor de lo asignado, que debería corresponder a recursos de balance, sin embargo esto solo puede evidenciarse en etapa de seguimiento.
- Las gobernaciones de Córdoba, Guainía y Nariño reportaron un menor valor de lo asignado para la vigencia.

El siguiente cuadro contiene la información reportada por cada uno de los departamentos:

Tabla 5. Valor asignado vs valor incorporado en el presupuesto de los Departamentos

No.	DEPARTAMENTO	ASIGNADO 2009 (Conpes 121+ 122 +128)	MONTO_REC_ RECIBIDOS_SGP	% INCORPORADO
1	AMAZONAS	2.101.506.107	NR	0%
2	ANTIOQUIA	18.903.354.338	20.306.157.591	107%
3	ARAUCA	1.404.630.266	NR	0%
4	ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES	424.904.200	NR	0%
5	ATLANTICO	8.526.068.209	8.658.855.635	102%
6	BOGOTA D.C.	11.594.966.553	NR	0%
7	BOLIVAR	10.084.285.586	NR	0%
8	BOYACA	4.868.781.560	4.868.781.560	100%
9	CALDAS	3.067.142.639	3.067.142.639	100%
10	CAQUETA	2.600.234.569	NR	0%
11	CASANARE	1.791.722.749	NR	0%
12	CAUCA	6.576.593.736	6.662.410.971	101%
13	CESAR	4.666.807.492	NR	0%
14	CHOCO	3.440.216.623	3.579.216.000	104%
15	CORDOBA	9.517.280.931	6.647.300.931	70%
16	CUNDINAMARCA	9.406.714.510	NR	0%
17	GUAINIA	1.935.898.941	1.647.849.498	85%
18	GUAVIARE	680.937.403	NR	0%
19	HUILA	4.883.890.314	4.883.890.334	100%
20	LA GUAJIRA	4.663.439.829	NR	0%
21	MAGDALENA	5.704.551.270	NR	0%
22	META	3.768.685.173	NR	0%
23	NARIÑO	7.708.739.721	6.309.700.523	82%
24	NORTE DE SANTANDER	5.759.886.576	8.985.332.000	156%
25	PUTUMAYO	2.104.439.096	2.129.995.443	101%
26	QUINDIO	1.748.227.726	1.748.227.726	100%
27	RISARALDA	2.424.074.598	NR	0%
28	SANTANDER	6.887.908.012	6.887.908.000	100%
29	SUCRE	4.208.922.031	NR	0%
30	TOLIMA	5.642.026.738	NR	0%
31	VALLE DEL CAUCA	10.421.872.504	NR	0%
32	VAUPES	857.499.652	NR	0%

No.	DEPARTAMENTO	ASIGNADO 2009 (Conpes 121+ 122 +128)	MONTO_REC_ RECIBIDOS_SGP	% INCORPORADO
33	VICHADA	401.999.934	NR	0%

NR: NO REPORTÓ

FUENTE: SUI, Cálculos MAVDT

De los 1102 distritos y municipios, 490 municipios, es decir, el 44% reportaron información en el SUI cumpliendo con la oportunidad del cargue. Los datos respecto del cargue de estos entes territoriales es el siguiente:

- 236 equivalentes al 48% reportaron el monto total asignado por CONPES.
- 77 que representan el 16% reportaron un valor mayor del asignado.
- 113 es decir, el 23% reportaron un monto menor a lo asignado.
- 64 equivalentes al 13% reportaron una información que verificada frente a las cifras asignadas por los CONPES no tienen ninguna relación y se considera inconsistente.

Los mayores valores incorporados en el presupuesto deberían corresponder a recursos de balance, sin embargo esto solo puede evidenciarse en etapa de seguimiento.

Se precisa que los entes territoriales que no reportaron información están identificados en el evento de riesgo No. 1, arriba analizado.

Es de anotar que 19 distritos y/o municipios de categorías 1, 2 y especial no reportaron el total de los recursos del SGP-APSB asignados, por lo cual, se les pueden generar las medidas de control preventivas y/o correctivas, teniendo en cuenta que de conformidad con el Artículo 11 del Decreto 2545 de 2010 no les aplica la transición respecto de la oportunidad en el cargue de información,. Los datos de estos municipios son:

Tabla 6. Valor asignado vs valor incorporado en el presupuesto de los Distritos y Municipios de Categorías Especial, 1 y 2

MUNICIPIO Y/O DISTRITO	CATEGORIA	ASIGNADO 2009	MONTO_REC_ RECIBIDOS_SGP	% INCORPORAD O (APROPIADO/ ASIGNADO)
MEDELLIN	E	\$ 20.529.498.300	NR	0%
BOGOTA D.C. *	E	\$ 77.604.537.353	NR	0%
CUCUTA	E	\$ 9.446.347.438	NR	0%
BUCARAMANGA	E	\$ 5.431.141.971	NR	0%
CALI	E	\$ 18.638.075.782	NR	0%
BELLO	1	\$ 4.624.133.034	\$ 4.299.494.435	93%
ENVIGADO	1	\$ 1.339.904.226	NR	0%
ITAGÜI	1	\$ 2.775.584.162	\$ 0	0%
BARRANQUILLA	1	\$ 14.048.440.589	NR	0%
CARTAGENA	1	\$ 13.651.674.075	NR	0%
MANIZALES	1	\$ 3.681.199.634	NR	0%
VILLAVICENCIO	1	\$ 5.061.255.959	NR	0%
DOSQUEBRADAS	1	\$ 2.644.935.068	NR	0%
PEREIRA	1	\$ 4.718.001.846	NR	0%
BARRANCABERMEJA	1	\$ 3.077.730.626	NR	0%
FLORIDABLANCA	1	\$ 2.967.044.422	NR	0%
GIRON	1	\$ 2.069.479.938	NR	0%
PIEDECUESTA	1	\$ 1.740.712.937	NR	0%
IBAGUE	1	\$ 5.798.067.624	NR	0%

MUNICIPIO Y/O DISTRITO	CATEGORIA	ASIGNADO 2009	MONTO_REC_RECIBIDOS_SGP	% INCORPORADO (APROPIADO/ASIGNADO)
PALMIRA	1	\$ 3.780.727.550	NR	0%
YUMBO	1	\$ 1.825.534.827	NR	0%
CALDAS	2	\$ 1.089.711.856	\$ 1.089.711.856	100%
COPACABANA	2	\$ 901.685.251	\$ 908.681.812	101%
LA ESTRELLA	2	\$ 909.904.318	NR	0%
RIONEGRO	2	\$ 1.355.922.566	NR	0%
SOLEDAD	2	\$ 6.964.426.498	NR	0%
TUNJA	2	\$ 1.673.344.350	NR	0%
VALLEDUPAR	2	\$ 5.692.082.434	NR	0%
MONTERIA	2	\$ 7.238.471.246	NR	0%
CHIA	2	\$ 1.378.188.918	NR	0%
SOACHA	2	\$ 5.566.603.532	NR	0%
SANTA MARIA	2	\$ 526.876.459	NR	0%
PASTO	2	\$ 5.133.786.443	NR	0%
ARMENIA	2	\$ 3.590.719.723	NR	0%
BUENAVISTA	2	\$ 498.712.661	NR	0%
BUENAVENTURA	2	\$ 5.626.651.845	NR	0%
GUADALAJARA DE BUGA	2	\$ 1.596.914.133	NR	0%

*Bogotá Incorporó la asignación para el Rio Bogotá.

FUENTE: SUI, Cálculos MAVDT

Respecto del monto de anual de los recursos apropiados de operaciones de deuda o crédito público para el financiamiento de proyectos del sector a partir de los compromisos del SGP para agua potable y saneamiento básico para la vigencia, las entidades territoriales reportaron lo siguiente:

Tabla 7. Recursos Apropiados en el presupuesto por Operaciones de deuda o crédito público

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VALOR APROPIADO
ANTIOQUIA	ALEJANDRIA	81.505.629
ANTIOQUIA	AMAGA	28.710.994
ANTIOQUIA	AMALFI	262.575.000
ANTIOQUIA	ANGOSTURA	1.850.000.000
ANTIOQUIA	ANORI	21.618.913
ANTIOQUIA	BELLO	28.112.706.191
ANTIOQUIA	BELMIRA	190.024.934
ANTIOQUIA	CAMPAMENTO	101.162.694
ANTIOQUIA	CANASGORDAS	119.374.076
ANTIOQUIA	CIUDAD BOLIVAR	226.501.936
ANTIOQUIA	CONCORDIA	250.000.000
ANTIOQUIA	FREDONIA	166.244.271
ANTIOQUIA	FRONTINO	154.712.414
ANTIOQUIA	LA PINTADA	155.056.584
ANTIOQUIA	LA UNION	62.169.793
ANTIOQUIA	MARINILLA	16.659.210
ANTIOQUIA	OLAYA	27.982.003
ANTIOQUIA	PUERTO TRIUNFO	496.000
ANTIOQUIA	SABANETA	3.069.454.676
ANTIOQUIA	SAN JERONIMO	176.627.668

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VALOR APROPIADO
ANTIOQUIA	SAN VICENTE	77.074.627
ANTIOQUIA	SANTA ROSA DE OSOS	555.102.764
ANTIOQUIA	TAMESIS	53.360.000
ANTIOQUIA	TITIRIBI	129.325.963
ANTIOQUIA	URRAO	43.108.403
ANTIOQUIA	VALDIVIA	134.034.900
ATLANTICO	MANATI	800.000.000
CALDAS	BELALCAZAR	67.118.636
CESAR	TAMALAMEQUE	17.550.000
CHOCO	MEDIO SAN JUAN	217.000.000
CORDOBA	MONITOS	155.000.000
CUNDINAMARCA	UTICA	137.713.894
LA GUAJIRA	URUMITA	13.077
HUILA	VILLAVIEJA	67.838.904
MAGDALENA	ARACATACA	57.000.000
NARINO	GUACHUCAL	58.391.000
NARINO	GUAITARILLA	58.230.000
NARINO	OSPINA	36.000.000
NARINO	PASTO	895.000.000
NARINO	SAMANIEGO	431.154.371
NORTE DE SANTAN	PUERTO SANTANDER	261.000.000
NORTE DE SANTAN	VILLA DEL ROSARIO	64.500.000
QUINDIO	CALARCA	1.300.000.000
RISARALDA	DOSQUEBRADAS	243.087.205
RISARALDA	SANTUARIO	96.079.000
TOLIMA	IBAGUE	786.667.000
TOLIMA	VALLE DE SAN JUAN	223.040.000

Fuente: Consulta al SUI de información cargada hasta el 15 de Junio de 2010

En resumen 47 municipios reportaron en el SUI créditos por valor de \$42.037 millones para la vigencia 2009. Estos datos se contrastaron frente al informe recibido del Ministerio de Hacienda relacionado con los créditos adquiridos por los entes territoriales en la vigencia, así:

Tabla 8. Crédito Público Recursos SGP vigencia 2009

DEPARTAMENTO	DEUDOR	ACREEDOR	MONTO
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE ANGELOPOLIS	I.D.E.A.	128.000.000
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE CAREPA	I.D.E.A.	350.000.000
NORTE DE SANTANDER	MUNICIPIO DE CONVENCION	IFINORTE	700.000.000
HUILA	MUNICIPIO DE YAGUARA	INFIHUILA	1.000.000.000
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE SANTA ROSA DE OSOS	I.D.E.A.	240.655.024
NORTE DE SANTANDER	MUNICIPIO DE PUERTO SANTANDER	IFINORTE	261.000.000
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE CHIGORODO	I.D.E.A.	500.000.000
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE AMAGA	I.D.E.A.	1.500.000.000
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE NECOCLI	I.D.E.A.	1.770.000.000
NARINO	MUNICIPIO DE ALBAN	BANOCCIDENTE	150.000.000
QUINDIO	MUNICIPIO DE CALARCA	DAVIVIENDA	1.000.000.000
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE ANGOSTURA	I.D.E.A.	1.850.000.000
VAUPES	MUNICIPIO DE MITU	ALIANZA FIDUCIARIA	4.686.859.269
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE DABEIBA	ALIANZA FIDUCIARIA	2.904.280.230

DEPARTAMENTO	DEUDOR	ACREEDOR	MONTO
SANTANDER	MUNICIPIO DE ONZAGA	ALIANZA FIDUCIARIA	2.154.252.068
MAGDALENA	MUNICIPIO DE ARIGUANI	ALIANZA FIDUCIARIA	1.312.474.286
SANTANDER	MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA	ALIANZA FIDUCIARIA	10.677.982.762
BOLIVAR	MUNICIPIO DE MARGARITA	ALIANZA FIDUCIARIA	2.142.514.638
MAGDALENA	MUNICIPIO DE NUEVA GRANADA	ALIANZA FIDUCIARIA	2.255.381.538
BOYACA	MUNICIPIO DE OTANCHE	ALIANZA FIDUCIARIA	2.429.723.859
CORDOBA	MUNICIPIO DE PURISIMA	ALIANZA FIDUCIARIA	1.910.151.230
MAGDALENA	MUNICIPIO DE REMOLINO	ALIANZA FIDUCIARIA	2.163.868.417
SANTANDER	MUNICIPIO DE SAN JOAQUIN	ALIANZA FIDUCIARIA	1.628.528.290
SANTANDER	MUNICIPIO DE SAN JUAN GIRON	ALIANZA FIDUCIARIA	8.763.140.770
BOLIVAR	MUNICIPIO DE SANTA CATALINA	ALIANZA FIDUCIARIA	1.708.982.719
SANTANDER	MUNICIPIO DE SUAITA	ALIANZA FIDUCIARIA	2.044.983.178
NORTE DE SANTANDER	MUNICIPIO DE ABREGO	ALIANZA FIDUCIARIA	1.979.412.178
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE BELLO	ALIANZA FIDUCIARIA	28.112.706.191
MAGDALENA	MUNICIPIO DE ZAPAYAN	ALIANZA FIDUCIARIA	1.420.294.154
NORTE DE SANTANDER	MUNICIPIO DE TEORAMA	ALIANZA FIDUCIARIA	1.864.300.261
VALLE	MUNICIPIO DE CALIMA EL DARIEN	ALIANZA FIDUCIARIA	1.713.551.674
SANTANDER	MUNICIPIO DE EL CARMEN DE CHUCURI	ALIANZA FIDUCIARIA	2.557.321.058
BOLIVAR	MUNICIPIO DE HATILLO DE LOBA	ALIANZA FIDUCIARIA	1.701.200.186
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE TARAZA	ALIANZA FIDUCIARIA	3.562.191.180
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE EBEJICO	ALIANZA FIDUCIARIA	2.517.952.457
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE RIONEGRO	ALIANZA FIDUCIARIA	8.582.661.156
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE SABANETA	ALIANZA FIDUCIARIA	3.069.454.676
CORDOBA	MUNICIPIO DE SAN ANTERO	ALIANZA FIDUCIARIA	1.227.398.085
BOLIVAR	MUNICIPIO DE SAN FERNANDO	ALIANZA FIDUCIARIA	3.559.030.348
BOYACA	MUNICIPIO DE SUSACON	ALIANZA FIDUCIARIA	2.155.671.717
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE VALDIVIA	ALIANZA FIDUCIARIA	3.295.971.809
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE ENTRERRIOS	I.D.E.A.	281.705.339
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO	I.D.E.A.	350.000.000
NORTE DE SANTANDER	MUNICIPIO DE SILOS	IFINORTE	200.000.000
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE VIGIA DEL FUERTE	I.D.E.A.	503.995.881
RISARALDA	MUNICIPIO DE SANTUARIO	INFIDER	660.000.000
NORTE DE SANTANDER	MUNICIPIO DE GRAMALOTE	BANAGRARIO	800.000.000
NARINO	MUNICIPIO DE GUACHUCAL	BANCOLOMBIA	1.200.000.000
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE YARUMAL	I.D.E.A.	2.000.000.000
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE OLAYA	I.D.E.A.	37.699.200
NORTE DE SANTANDER	MUNICIPIO DE DURANIA	IFINORTE	98.000.000
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE REMEDIOS	BANCOLOMBIA	2.000.000.000
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE PEQUE	I.D.E.A.	500.000.000
CESAR	MUNICIPIO DE AGUACHICA	DAVIVIENDA	2.422.000.000
ANTIOQUIA	MUNICIPIO DE SAN JUAN DE URABA	I.D.E.A.	600.000.000

Fuente: MHCP

En este listado se observa que 55 municipios reportaron créditos recibidos durante la vigencia 2009, por \$ 135.205 millones.

Ahora bien, comparando esta información, solamente 10 de los municipios reportaron información en el SUI, sin embargo para 7, los montos son totalmente diferentes, estos entes

territoriales son: Amagá, Olaya, Santa Rosa De Osos, Valdivia, Guachucal, Calarcá, Santuario. A Bello, Angostura y Sabaneta les coincide la cifra reportada en los dos informes.

3.3 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 9

Para la verificación del evento de riesgo “No disponer de interventores o supervisores de contratos y convenios y/o de un proceso de evaluación de informes de los interventores y supervisores” se revisaron los formatos de “CONTRATACIÓN CON RECURSOS SGP” en la variable “Esquema de seguimiento y control del contrato”, los cuales presentaron los siguientes resultados.

Tabla 9. Esquema de seguimiento y control de contratos y convenios en el 2009.

ESQUEMA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL CONTRATO	CONTRATACIÓN	
	TOTAL	%
Interventoría	4.572	35%
Supervisión	6.980	53%
Tiene Interventoría y supervisión	485	4%
No tiene Interventoría ni supervisión	1.198	9%
Total general	13.235	100%

Fuente: Consulta al SUI de información cargada hasta el 15 de Junio de 2010.

De los resultados obtenidos se observa, que el 92% de los contratos reportados por las entidades territoriales cuentan con esquemas de Interventoría o supervisión; un 9% equivalente a 1.198 contratos no tiene Interventoría ni supervisión.

Los 1.198 contratos corresponden a 51 municipios de 12 departamentos y serían objeto de actividades de seguimiento por presunta incursión en evento de riesgo 9. Estos entes territoriales son:

Tabla 10. Agregado departamental- contratos que no cuentan con esquema de seguimiento y control.

Departamento	Municipios Totales por Departamento	Municipios con contratos sin seguimiento	No. Contratos sin seguimiento	% de Contratos sin seguimiento en el Departamento
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS	2	1	13	100%
ARAUCA	7	1	1	100%
META	29	6	30	63%
NARIÑO	64	6	745	33%
VALLE DEL CAUCA	42	1	136	20%
CASANARE	19	1	45	18%
NORTE DE SANTANDER *			4	9%
CUNDINAMARCA	116	10	65	9%
BOYACÁ **	123	14	128	4%
SANTANDER	87	4	22	3%
CAUCA	42	6	7	0,5%
ANTIOQUIA	125	1	2	0,2%
Total	656	51	1.198	

* Norte de Santander: todos los contratos son del Departamento

** Boyacá incluye 7 contratos del Departamento

Fuente: Consulta al SUI de información cargada hasta el 15 de Junio de 2010.

Es de resaltar que el 62% de los contratos que se evidencian sin seguimiento, corresponden al Departamento de Nariño, específicamente a los municipios de Arboledas, Consacá, Guaitarilla, Gualmatán, San Pablo y Cumbitara,, presentando este último municipio en su calidad de prestador directo, el mayor número de contratos sin el cumplimiento del requisito (351). Se destaca también el municipio de la Victoria, Valle del Cauca con 136 contratos sin supervisión o Interventoría.

3.4 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 11

Según el Decreto 028 de 2008 en su artículo 9, en el evento de riesgo 11 se hace referencia a: *“No disponer del Sistema de Identificación de Beneficiarios –SISBEN- o de estratificación, actualizados y en operación, bajo parámetros de operación”*.

Los indicadores asociados al evento de riesgo 11, están definidos de la siguiente forma:

- Que la entidad territorial cuente con el decreto de adopción de la estratificación en la zona urbana según la metodología vigente.
- Que la entidad territorial cuente con los decretos de adopción de la estratificación en zona rural y fincas y viviendas dispersas, según la metodología vigente.

Para la evaluación este riesgo, se considero la información cargada en el SUI, que certifica que la entidad territorial hubiese adoptado la estratificación para la zona urbana, esto es si cargó el Decreto de adopción de esta estratificación, mas no que tenga diligenciado el formato de estratificación correspondiente.

La adopción de la estratificación de la zona rural, fincas y viviendas dispersas no se consideró toda vez que se tiene previsto que su implementación se exigirá en el proceso de certificación anual a partir del año 2011, según lo establecido en el capítulo II, artículo 8 literal c) del decreto 1477 de 2009.

De conformidad con la información reportada en el SUI por los entes territoriales, no cargaron el decreto de adopción de la estratificación en la zona urbana dos (2) municipios: Santa Bárbara de Pinto y Zapayán del Departamento de Magdalena, que fueron descertificados por la SSPD en el marco del Decreto 513 de 2010, entre otros, por el incumplimiento de este requisito.

3.5 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 12

3.5.1 CREACIÓN DEL FSRI

3.5.2 ASIGNACION DEL SGP-APSB PARA SUBSIDIOS

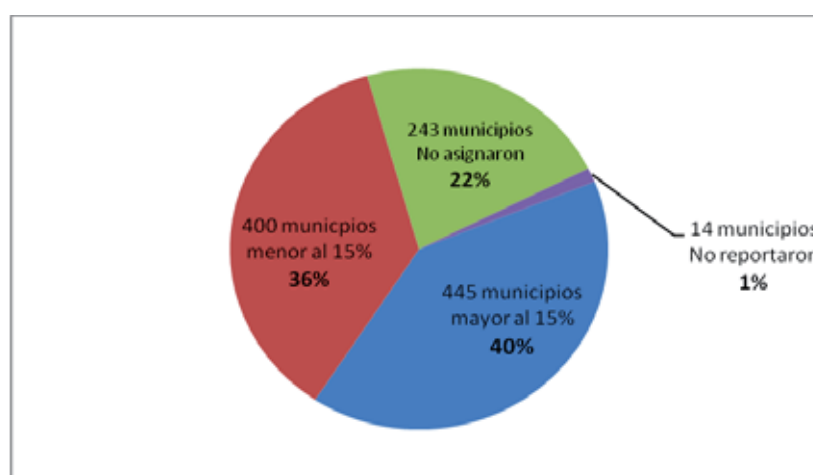
Con relación al porcentaje de SGP-APSB asignado por los municipios para el pago de subsidios a los prestadores de acueducto, alcantarillado y aseo, en la vigencia 2009, se analizó la información reportada en los formularios del SICEP, encontrando que de los 1.102 entes

territoriales, 1088 municipios reportaron información lo que equivale al (99%), mejorando el cargo con respecto a la vigencia 2008, donde reportaron 1062 municipios

Para el análisis de verificación de si los entes territoriales asignaron el porcentaje (%) de subsidios de los recursos del SGP del sector de APSB, se partió de lo establecido en la Ley 1176 de 2007, en el Artículo 11, parágrafo 2: *“De los recursos de la participación para APSB de los municipios clasificados en categorías 2ª, 3ª, 4ª, 5ª y 6ª, deberá destinarse mínimo el quince por ciento (15%) de los mismos a la actividad señalada en el literal a) del presente artículo”*.

Con base en el porcentaje establecido en la Ley 1176, se verificó si los entes territoriales cumplieron en la vigencia de 2009 con la asignación de subsidios en un porcentaje igual o mayor al 15%. En la grafica a continuación se presentan los resultados obtenidos:

Gráfico 5. Municipios que cumplieron con la asignación de subsidios de acuerdo con la ley 1176 de 2007.



Fuente: SICEP.

De los 1088 entes territoriales que reportaron información en el formulario del SICEP, el 36% reporta que asigna menos del 15%, el 40% reportó un valor mayor al 15% y el 22% manifestó no haber asignado recursos del SGP para subsidios. En principio el 58% de estos entes territoriales no estarían cumpliendo con el porcentaje del valor de los subsidios, determinado en la Ley.

Ahora bien, del total de la asignación para APSB, se destinó el 24% para el pago de subsidios, lo cual asciende a la suma de \$223.671 millones de pesos.

Tabla 11. Valor asignado a subsidios por servicios

SERVICIO	VALOR	%
Acueducto	\$ 158.596.780	71%
Alcantarillado	\$ 31.608.314	14%
Aseo	\$ 33.466.259	15%
Total	223.671.353	100%

Fuente: SICEP, Cálculos MAVDT-VAS

Con base en el análisis de la información disponible en el SICEP para la evaluación del evento de riesgo 12, se puede establecer que 643 municipios no cumplieron con las condiciones de

focalización, identificación de beneficiarios de programas sociales, estratificación y demás procedimientos previstos para la adecuada focalización y ejecución de los recursos de la vigencia 2009 del SGP en el sector de APSB, por lo cual serán potencialmente objeto de asistencia técnica o sujetos de seguimiento.

3.5.3 PAGO DE SUBSIDIOS CON OTRAS FUENTES

Revisada la información reportada por los municipios en el SUI en el formato “*Balance subsidios y contribuciones*” vigencia 2009, tan sólo 253 reportaron información sobre el giro de subsidios a los prestadores, sin embargo, después de comparar la información reportada en el SICEP Vs. SUI, solamente a 12 municipios les coincide la información en los dos sistemas.

Tabla 12. Valor asignado a subsidios reportado al SUI y al SICEP

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	SUI	SICEP
ANTIOQUIA	ABEJORRAL	169.124.982	169.124.982
ANTIOQUIA	CONCORDIA	70.000.000	70.000.000
ANTIOQUIA	SAN LUIS	61.374.000	61.374.000
CUNDINAMARCA	FACATATIVA	350.000.000	350.000.000
CUNDINAMARCA	TOCANCIPA	100.000.000	100.000.000
META	EL DORADO	104.060.000	104.060.000
NORTE DE SANTANDER	CHINACOTA	73.835.000	73.835.000
SANTANDER	CARCASI	23.226.000	23.226.000
SANTANDER	CONTRATACION	8.000.000	8.000.000
TOLIMA	ROVIRA	204.000.000	204.000.000
TOLIMA	VENADILLO	215.000.000	215.000.000
VALLE DEL CAUCA	ANSERMANUEVO	105.000.000	105.000.000

Fuente: SUI-SICEP

3.6 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 13

De conformidad con lo establecido en el artículo 9 del Decreto 028 de 2008, el evento de riesgo 13 se refiere a: “*No disponer de los mecanismos e instrumentos de participación ciudadana y de rendición de cuentas, cuando la ley lo exija*”. Estos mecanismos e instrumentos están contemplados en los artículos 17, 18, 19 y 20 del decreto en mención así:

- **Presentación de metas.** Seguimiento semestral por parte del Concejo Territorial de Planeación a las metas de continuidad, cobertura y calidad, en la prestación de los servicios, definidas en los planes sectoriales.
- **Rendición de cuentas.** se debe realizar como mínimo anualmente rendición de cuentas sobre los resultados del monitoreo, las auditorías y las evaluaciones realizadas a las entidades territoriales.
- **Informe de resultados.** cuando las entidades territoriales tengan procesos de seguimiento o adopción de medidas preventivas o correctivas, deberán presentar a la ciudadanía la evaluación de los resultados de los compromisos adquiridos en los planes de desempeño.
- **Consulta pública.** Los resultados de los procesos de monitoreo, seguimiento y control integral podrán ser consultados por la ciudadanía y organismos de control de manera permanente.

En la siguiente tabla, se resume el número de municipios que manifestó haber utilizado alguno de los instrumentos de participación ciudadana previstos en el Decreto 028 de 2008.

Tabla 13. Mecanismos de participación utilizados por los entes territoriales.

INDICADORES DE EVENTO DE RIESGO		REPORTÓ QUE USÓ ALGÚN MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN	NO REPORTÓ INFORMACIÓN	REPORTÓ QUE NO USÓ MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN
1	Municipios	283	778	41
	Departamentos	10	20	2
2	Municipios	282	778	42
	Departamentos	11	20	1
3*	Municipios	249	778	75
	Departamentos	8	20	4
4*	Municipios	135	778	189
	Departamentos	6	20	6

1. Presentación de metas de calidad, continuidad y cobertura en la prestación de los servicios, definidas en los planes sectoriales, a alcanzar anualmente.

2. Rendición de cuentas sobre los resultados del monitoreo, las auditorías y las evaluaciones realizadas a las entidades territoriales.

3. Informe de resultados cuando las entidades territoriales tengan procesos de seguimiento o adopción de medidas preventivas o correctivas, deberán presentar a la ciudadanía la evaluación de los resultados de los compromisos adquiridos en los planes de desempeño.

4. Consulta pública de los resultados de los procesos de monitoreo, seguimiento y control integral podrán ser consultados por la ciudadanía y organismos de control de manera permanente.

* La información reportada por los municipios en cuanto a la utilización de este mecanismo no aplica toda vez que no se generaron para la vigencia informes de seguimiento ni medidas preventivas y/o correctivas.

Fuente: Consulta al SUI de información cargada hasta el 15 de Junio de 2010.

3.7 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 14

De conformidad con lo establecido en el artículo 9 del Decreto 028 de 2008, el evento de riesgo 14 se refiere a: *“La imposición de sanciones por parte de los organismos de control relacionadas con el uso de los recursos del SGP”*.

Frente a este evento de riesgo, reportaron información 675 entes territoriales así: 14 gobernaciones y 661 distritos y municipios. Ninguno de los departamentos reportó tener sanciones impuestas por parte de los organismos de control relacionadas con el uso de los recursos del SGP, entre tanto 2 municipios: Betania (Antioquia) y Lloró (Chocó) manifestaron tener sanciones con cargo a los recursos del SGP-APSB.

3.8 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 15

De conformidad con lo establecido en el artículo 9 del Decreto 028 de 2008, el evento de riesgo 15 se refiere a: *“Afectación de los recursos del SGP con medidas cautelares”*.

En relación con este evento de riesgo, reportaron información en el SUI 805 municipios, de los cuales 16 municipios manifestaron tener impuestas medidas cautelares sobre los recursos del SGP, adicionalmente, el MHCP remitió información de 9 municipios y el MAVDT ha contado medidas cautelares de otros 5 municipios, para un total de 30 municipios.

Tabla 14. Municipios con medidas cautelares vigencia 2009

Departamento	Municipio	VALOR
--------------	-----------	-------

Departamento	Municipio	VALOR
ANTIOQUIA	NECOCLI	Nd
ANTIOQUIA	SABANETA	379.542.951
ANTIOQUIA	BETANIA	Nd
ANTIOQUIA	SABANALARGA	618.675.080
ANTIOQUIA	SABANETA	Nd
BOLIVAR	EL PEÑON	154.161.806
BOLIVAR	MAGANGUE	120.935.157
BOLIVAR	SAN FERNANDO	19.752.170
BOLIVAR	SAN MARTIN DE LOBA	Nd
BOLIVAR	SAN ESTANISLAO	Nd
CESAR	CURUMANI	44.981.136
CHOCO	BAGADO	468.963.693
CHOCO	LLORO	283.729.059
CHOCO	UNION PANAMERICANA	400.000.000
CORDOBA	CIENAGA DE ORO	Nd
CORDOBA	SAN BERNARDO DEL VIENTO	167.113.000
CUNDINAMARCA	LA CALERA	Nd
HUILA	NEIVA	216.790.947
NARINO	FRANCISCO PIZARRO	45.425.430
NARINO	MAGŪI	88.525.458
NARINO	ROBERTO PAYAN	232.777.104
MAGDALENA	EL BANCO	104.621.319
MAGDALENA	TENERIFE	155.651.411
NORTE DE SANTANDER	OCAÑA	352.291.487
QUINDÍO	PIJAO	Nd
RISARALDA	BELEN DE UMBRIA	135.327.160
SANTANDER	VILLANUEVA	Nd
SUCRE	SAMPUES	38.250.000
VALLE DEL CAUCA	EL CAIRO	43.119.531
VALLE DEL CAUCA	OBANDO	62.556.922
TOTAL		4.133.190.821

Fuente: Consulta al SUI de información cargada hasta el 15 de Junio de 2010, MHCP, MAVDT y PGN.

El total de las medidas impuestas son para 31 municipios y los recursos afectados, según la información reportada al SUI ascienden a la suma de \$4.133.190.821.

3.9 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 16

Según el Decreto 028 de 2008 en su artículo 9, el evento de riesgo 16 se refiere a: “No cumplimiento de las metas de continuidad, cobertura y calidad en los servicios, fijadas por la autoridad competente”. La evaluación de este evento de riesgo se realizó teniendo en cuenta el cumplimiento de cada una de las metas cuantitativas de calidad, cobertura y continuidad de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo de las zonas urbanas y rurales que los distritos, municipios y departamentos se hayan planteado para la vigencia a reportar, ya sea como parte de su Plan de Desarrollo u otros instrumentos de planificación sectorial como los Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos-PGIRS, Planes de Saneamiento y Manejo de Vertimientos-PSMV, Planes Operativos Anuales de Inversiones-POAI, Planes Anuales Estratégicos-PAE, entre otros.

El Artículo 8 del Decreto 111 de 1996 establece que dentro del proceso de planeación distrital, municipal o departamental es necesario que se formulen proyectos de inversión clasificados por sectores, órganos (dependencias de la Administración) y programas, que la administración territorial ejecutará en la vigencia fiscal respectiva. Para el caso de los servicios públicos, se tienen establecidos los indicadores sectoriales de cobertura, continuidad y calidad de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo de las zonas urbanas y rurales, las cuales deben guardar concordancia con los objetivos y metas nacionales, regionales y sectoriales y la normatividad vigente.

Para la revisión de este evento de riesgo se tuvo en cuenta la información reportada por las entidades territoriales en el SUI, en los formularios 9, 10 y 12 para municipios, 16, 17 y 19 para departamentos de la Resolución Compilatoria SSPD No. 20094000015085 de 2009. Al respecto se consideraron las siguientes condiciones de acuerdo con la información:

- **Adopción del plan sectorial:** El ente territorial reportó la adopción o no del plan sectorial.
- **Reportó línea base sectorial:** El ente territorial reportó la información de la línea base sectorial, es decir, el valor el estado de los indicadores de cobertura, continuidad y calidad solicitados en el formulario PLANES SECTORIALES - LINEA BÁSE.
- **Reportó metas sectoriales:** El ente territorial reportó las metas de cobertura, continuidad y calidad en la prestación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- **Reportó ejecución del plan sectorial:** El ente territorial reportó la información sobre los valores obtenidos de los indicadores sectoriales, como resultado de la ejecución de los recursos del SGP-APSB, solicitados en el formulario INFORMACIÓN EJECUCIÓN SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES.

A continuación, se presentan los resultados, que se obtuvieron de la verificación de las consultas al SUI:

- Ninguna de las 1.134 entidades territoriales (1.102 municipios y 32 Departamentos) reportó completos los valores de la línea base, esto es para los 18 indicadores de cobertura, continuidad y calidad para la zona rural y urbana de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. No contar con la línea base sectorial completa es una restricción para realizar el análisis del indicador porque su cumplimiento está referido a todos y cada uno de los indicadores establecidos.
- 431 municipios y 13 departamentos no reportaron ningún tipo de información en los formularios de planes sectoriales.
- De los entes territoriales que reportaron alguna información se tienen los siguientes resultados:

Tabla 15. Reporte General de información sobre Planes Sectoriales.

CONCEPTO	DEPARTAMENTOS	MUNICIPIOS
Entidades Territoriales que reportaron la adopción del plan sectorial	12	364
Entidades territoriales que reportaron línea base para alguno de los indicadores	17	552

Entidades territoriales que reportaron alguna meta sectorial	11	363
Entidades territoriales que reportaron ejecución para alguno de los indicadores	12	319

Fuente: Consulta al SUI de información cargada hasta el 15 de Junio de 2010.

- **Entidades Territoriales que reportaron la adopción del plan sectorial:** los 12 departamentos que reportaron haber adoptado el plan sectorial son: Antioquia, Archipiélago de San Andrés, Atlántico, Boyacá, Cauca, Choco, Córdoba, Huila, Nariño, Norte de Santander, Quindío y Santander. Respecto de los 364 municipios el siguiente es el resultado por agregado departamental:

Tabla 16. Reporte General de información Planes Sectoriales.

DEPARTAMENTO	NO. DE MUNICIPIOS	DEPARTAMENTO	NO. DE MUNICIPIOS
ANTIOQUIA	27	HUILA	18
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS	2	LA GUAJIRA	4
ATLÁNTICO	3	MAGDALENA	11
BOLÍVAR	12	META	8
BOYACÁ	51	NARIÑO	30
CALDAS	11	NORTE DE SANTANDER	4
CAQUETÁ	4	PUTUMAYO	5
CASANARE	3	QUINDÍO	3
CAUCA	16	RISARALDA	3
CESAR	12	SANTANDER	41
CHOCO	7	SUCRE	15
CÓRDOBA	10	TOLIMA	14
CUNDINAMARCA	30	VALLE DEL CAUCA	17
GUAINÍA	1	VAUPÉS	1
GUAVIARE	1		

Fuente: Consulta al SUI de información cargada hasta el 15 de Junio de 2010.

En resumen solamente el 37% de los departamentos al igual que el 33% de los municipios reportaron haber adoptado el plan sectorial para la vigencia 2009; no reportó ningún municipio de los Departamentos de Amazonas, Arauca y La Guajira.

- **Entidades territoriales que reportaron línea base para alguno de los indicadores de cobertura, continuidad y calidad de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo:** 17 departamentos y 552 municipios reportaron información para alguno de los indicadores de cobertura, continuidad y calidad de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Los departamentos son: Antioquia, Archipiélago de San Andrés, Atlántico, Bolívar, Boyacá, Caldas, Cauca, Cesar, Choco, Córdoba, Guainía, Huila, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Santander y Tolima. Respecto de los municipios el siguiente es el resultado por agregado departamental:

Tabla 17. Reporte Línea base para alguno de los indicadores.

DEPARTAMENTO	NO. DE MUNICIPIOS	DEPARTAMENTO	NO. DE MUNICIPIOS
AMAZONAS	1	HUILA	23
ANTIOQUIA	65	LA GUAJIRA	5
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS	2	MAGDALENA	15
ATLÁNTICO	5	META	11
BOGOTÁ D.C	1	NARIÑO	38
BOLÍVAR	20	NORTE DE SANTANDER	6
BOYACÁ	95	PUTUMAYO	6
CALDAS	23	QUINDÍO	7
CAQUETÁ	9	RISARALDA	7

DEPARTAMENTO	NO. DE MUNICIPIOS	DEPARTAMENTO	NO. DE MUNICIPIOS
CASANARE	7	SANTANDER	35
CAUCA	26	SUCRE	10
CESAR	15	TOLIMA	17
CHOCO	19	VALLE DEL CAUCA	23
CÓRDOBA	14	VAUPÉS	1
CUNDINAMARCA	43	VICHADA	3

Fuente: Consulta al SUI de información cargada hasta el 15 de Junio de 2010.

- **Entidades territoriales que reportaron alguna meta sectorial.** Los 11 departamentos son: Antioquia, Archipiélago de San Andrés, Atlántico, Boyacá, Cauca, Choco, Córdoba, Huila, Nariño, Norte de Santander y Quindío. Respecto de los 363 municipios el siguiente es el resultado por agregado departamental:

Tabla 18. Reporte de alguna Meta Sectorial.

DEPARTAMENTO	NO. DE MUNICIPIOS	DEPARTAMENTO	NO. DE MUNICIPIOS
ANTIOQUIA	27	HUILA	18
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS	2	LA GUAJIRA	4
ATLÁNTICO	3	MAGDALENA	11
BOLÍVAR	12	META	8
BOYACÁ	50	NARIÑO	30
CALDAS	11	NORTE DE SANTANDER	4
CAQUETÁ	4	PUTUMAYO	5
CASANARE	3	QUINDÍO	3
CAUCA	16	RISARALDA	3
CESAR	12	SANTANDER	41
CHOCO	7	SUCRE	15
CÓRDOBA	10	TOLIMA	14
CUNDINAMARCA	30	VALLE DEL CAUCA	17
GUAINÍA	1	VAUPÉS	1
GUAVIARE	1		

Fuente: Consulta al SUI de información cargada hasta el 15 de Junio de 2010.

- **Entidades territoriales que reportaron ejecución para alguno de los indicadores.** Los 12 departamentos que reportaron ejecución para alguno de los indicadores son: Antioquia, Atlántico, Caldas, Cauca, Córdoba, Huila, La Guajira, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Santander y Tolima. Respecto de los 319 municipios el siguiente es el resultado por agregado departamental:

Tabla 19. Reporte de ejecución para alguno de los indicadores.

DEPARTAMENTOS	NO. DE MUNICIPIOS	DEPARTAMENTOS	NO. DE MUNICIPIOS
ANTIOQUIA	39	LA GUAJIRA	2
ATLÁNTICO	1	MAGDALENA	5
BOGOTÁ D.C.	1	META	3
BOLÍVAR	9	NARIÑO	25
BOYACÁ	61	NORTE DE SANTANDER	5
CALDAS	19	PUTUMAYO	5
CAQUETÁ	8	QUINDÍO	4
CASANARE	5	RISARALDA	7
CAUCA	19	SANTANDER	24
CESAR	12	SUCRE	5
CHOCO	12	TOLIMA	6
CÓRDOBA	3	VALLE DEL CAUCA	8
CUNDINAMARCA	16	VICHADA	2
HUILA	13		

DEPARTAMENTOS	NO. DE MUNICIPIOS	DEPARTAMENTOS	NO. DE MUNICIPIOS
Total	319		

Fuente: Consulta al SUI de información cargada hasta el 15 de Junio de 2010.

De la revisión realizada a las consultas de información del SUI, mediante las cuales se evalúa el riesgo 16, lo primero que se puede observar es que en general en los entes territoriales no se tiene la cultura de planeación para la prestación de sus servicios y por lo tanto no es posible reportar información relacionada con el estado actual de sus indicadores, proyectar metas objetivo y menos saber cómo impactan las inversiones que se realizan.

Por otra parte, referente a la calidad y uniformidad de la información se encontraron situaciones tales como: i) se plantearon las metas incluyendo todas las fuentes de financiación con las que cuenta la entidad territorial para adelantar sus proyectos de inversión, debiendo ser solamente los recursos del SGP-APSB; ii) no se establecieron metas ligadas a los contratos de proyectos de inversión suscritos, por lo cual las metas consolidadas no responden a los proyectos emprendidos; iii) la información de las metas de los indicadores se presenta de tres formas: en unos casos como el aporte al cumplimiento de la meta, en otros como el valor propuesto a alcanzar y en otros el cumplimiento logrado.

3.10 RESULTADOS OBTENIDOS EVENTO DE RIESGO 17

Para efectos del presente análisis, se efectuó la revisión de los objetos contractuales cargados al SUI por parte de los municipios, distritos y departamentos, a través del formulario *“EVENTOS DE RIESGO PREVISTOS EN EL DECRETO 028 RECURSOS SGP”*, por medio del cual se reporta la información sobre el desarrollo de contrataciones que se hayan financiado con recursos del sistema general de participaciones. En caso de que se conteste afirmativamente a la pregunta *“SI ó NO se han adelantado en el período suscripción de contratos o convenios, modificaciones de contratos con recursos del SGP”*, se despliega un formato para cargue masivo de información, en el cual se debe llenar: número del contrato, nombre o razón social del contratista, identificación del contratista, objeto del contrato o convenio, fecha de inicio, fecha de terminación, metas del contrato, Interventoría/supervisión.

Con base en esa información, se determinaron cuales objetos contractuales son o no, susceptibles de ser financiados con cargo a los recursos del SGP para APSB. Vale la pena recordar que los recursos del SGP-APSB tienen destinación específica, la cual está consagrada de manera taxativa en la Ley 1176 de 2007: artículo 10 para el caso de los departamentos y en el artículo 11 para los municipios. Los mencionados artículos, enumeran de manera general y exclusiva las actividades que dentro del sector pueden ser financiadas con esos recursos. Sin embargo, y aunque con respecto a la información reportada en el 2008 se presentó un incremento en el número de contratos, registrándose para la vigencia 2009 aproximadamente 12.805 contratos reportados, el nivel de cargue sigue siendo bajo y la información suministrada deficiente o inconsistente.

Una vez determinado el universo de contratos, se agruparon en las siguientes categorías:

PRESTACIONES LABORALES

Dentro de esta categoría están los aportes a salud, pensión, pago de parafiscales, auxilio de transporte, nómina de empleados y todas las acreencias laborales del personal vinculado a la prestación de los servicios.

La totalidad de contratos que se encontraron dentro de esta actividad no elegible, es de 138. Sin embargo, como se indicó, el cargue de información al SUI por parte de las entidades territoriales es muy deficiente. Los contratos encontrados pertenecen a 22 municipios del país, sin que pueda afirmarse que esta práctica es exclusiva de esas entidades territoriales, por no estar disponible la información de la mayor parte de los municipios del país.

PROTECCIÓN DE CUENCAS Y OTROS SERVICIOS AMBIENTALES

La reforma del sector de APSB que introdujeron el Acto Legislativo 04 del 2007 y la expedición de la Ley 1176 de 2007, modificó las actividades elegibles, prohibiendo destinar el SGP-APSB a la protección de cuencas, compra de predios para acueductos y servicios ambientales. Esta prohibición está motivada en lo previsto en el artículo 111 de la Ley 99 de 1993, modificada por la Ley 1151 de 2007 así:

“Artículo 106. El artículo 111 de la Ley 99 de 1993 quedará así:

“Artículo 111. Adquisición de áreas de interés para acueductos municipales. Decláranse de interés público las áreas de importancia estratégica para la conservación de recursos hídricos que surten de agua los acueductos municipales y distritales.

Los departamentos y municipios dedicarán un porcentaje no inferior al 1% de sus ingresos corrientes para la adquisición y mantenimiento de dichas zonas o para financiar esquemas de pago por servicios ambientales.

Los recursos de que trata el presente artículo, se destinarán prioritariamente a la adquisición y mantenimiento de las zonas.

La administración de estas zonas corresponderá al respectivo distrito o municipio, en forma conjunta con la respectiva Corporación Autónoma Regional y con la participación opcional de la sociedad civil y de la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, cuando corresponda.

Parágrafo. Los proyectos de construcción de distritos de riego deberán dedicar un porcentaje no inferior al 1% del valor de la obra a la adquisición de áreas estratégicas para la conservación de los recursos hídricos que los surten de agua. Para los distritos de riego que requieren licencia ambiental, aplicará lo contenido en el parágrafo del artículo 43 de la Ley 99 de 1993. “

Lo anterior, para indicar que el legislador no eliminó absolutamente la posibilidad de realizar estas inversiones, sino que previó que dichas actividades se financiarían con cargo a los ingresos corrientes del municipio o departamento y no con recursos del SGP-APSB.

Ahora bien, frente a los datos reportados en el SUI, se encontraron 285 contratos destinados al pago de actividades como: adquisición de predios de microcuencas, compra de árboles para reforestación, viveros municipales, sensibilización ambiental, permisos de vertimientos, pagos de tasas retributivas, vallas de educación ambiental, entre otros.

OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Este grupo de contratos es el más numeroso y contempla gastos y actividades propios de la prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, así como del funcionamiento de

las empresas de servicios públicos, que constituyen gastos del prestador en desarrollo de su objeto social. Así, no está autorizado el uso de los recursos del SGP para realizar estas actividades; los gastos de operación y administración, se encuentran contemplados en el costo medio de administración y costo medio de operación establecido en las metodologías tarifarias para acueducto y alcantarillado, así como en cada uno de los componentes de la estructura tarifaria del servicio de aseo según lo establecido por la CRA.

En total se registraron dentro de esta categoría 5.099 contratos. Entre las actividades que se encuentran dentro de este numeroso grupo están: compra de gasolina, alquiler de volquetas, compra de escobas, servicios de aseo, pago de servicios públicos, pago fletes, control de vectores, insumos para tratamiento del agua, entre otros. Dentro de este grupo, se registraron también 289 contratos que tienen como fin el pago de servicios, siendo el más común el servicio de transporte.

Adicional a lo anterior, se celebraron 3.647 contratos de suministro y compra de insumos para la operación, los cuales no encajan dentro de lo definido en el literal h) del artículo 11 de la Ley 1176 de 2007.

Finalmente, existe un grupo de 55 contratos cuyo objeto es contratar el cargue de información al SUI lo cual es una responsabilidad de los prestadores, sin que los recursos públicos puedan ser usados para este fin.

CONSTRUCCIÓN

Dentro de esta categoría, están los contratos que no obedecen al criterio fijado por la Ley 1176 de 2007 para la inversión en infraestructura. Se registraron 427 en total.

Es importante aclarar que las inversiones en el sector deben obedecer a una planificación y a una planeación para lo cual es indispensable determinar la línea base sectorial, toda vez que ella es el punto de partida para la fijación de las metas que impactaran las obras que se realicen. Adicionalmente, las obras deben ser armónicas con los planes de desarrollo locales. Sin embargo esta actividad de planificación no se puede evidenciar claramente en la etapa de monitoreo, por lo que vale la pena mencionar que la totalidad de contratos de construcción que se reportaron, independientemente de su elegibilidad o no, fue de 1.400.

NO CONTRATARON

En este caso, las entidades territoriales contestaron afirmativamente en el formulario del SUI Módulo SGP - *“EVENTOS DE RIESGO PREVISTOS EN EL DECRETO 028 RECURSOS SGP”*, a la pregunta SI ó NO se han adelantado en el período que se está cargando suscripción de contratos o convenios, modificaciones de contratos con recursos del SGP. Una vez contestan que SI han realizado suscripción o modificación de contratos en este formulario, se despliegan los formatos del SUI en los cuales se debe reportar la información detallada de cada uno de esos contratos.

Sin embargo, algunas entidades territoriales contestaron que SI en el formulario descrito, pero en los formatos que se habilitaron manifestaron que no había contratación con cargo a los recursos del SGP-ASPB en el municipio, generando así una contradicción entre el formulario y los formatos del SUI y por consiguiente una deficiencia en la calidad de la información reportada. Esta situación se presentó 24 veces.

INFORMACIÓN INSUFICIENTE

Como se ha indicado a lo largo del informe, la información reportada al SUI presenta serias deficiencias en cuanto a la calidad. Por tal razón, de los contratos cargados al SUI para la vigencia 2009, se registraron 1.798 para los cuales no se pudo determinar si pertenecían a actividades elegibles o no según de conformidad con la Ley.

4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Del análisis, evaluación y consolidación de la información suministrada para la vigencia 2009, con el fin de identificar los posibles eventos de riesgo en que puedan estar incurriendo, de conformidad con lo establecido en los decretos 028 de 2008, y 2945 de 2010, los principales resultados fueron:

- Bajo nivel de reporte de información al SUI de la SSPD, así como en el Sistema de Información de Captura de Ejecución Presupuestal-SICEP, por parte de los entes territoriales, y
- La información reportada no está completa y/o en diferentes casos no es consistente.

En síntesis, el bajo porcentaje de cargue de información y la deficiencia en la calidad y consistencia de la misma, no permiten obtener un nivel representativo de información que sirva de base para establecer con claridad la forma como las entidades territoriales están ejecutando los recursos del SGP-APSB con un nivel de detalle adecuado para concluir contundentemente si están incurriendo en los eventos de riesgo.

No obstante esta situación, del análisis realizado frente a los resultados de la vigencia 2008, se puede establecer que se presenta un incremento considerable en el cargue de información por parte de i) los municipios que aumentaron del 20% de cargue de información en promedio al 43% en promedio para la vigencia 2009 y ii) los departamentos que pasaron del 11% al 37% en el 2009.

Así, es necesario que el MAVDT oriente en un comienzo la implementación de sus indicadores estratégicos y específicos en la actividad de monitoreo, principalmente a contar con información oportuna y confiable de la totalidad de entes territoriales de tal forma que sea posible identificar las acciones u omisiones que puedan poner en riesgo la adecuada utilización de los recursos del SGP-APSB.

De igual manera, se debe continuar permanentemente con las labores de asistencia técnica y capacitación a los entes territoriales, que permita minimizar las deficiencias encontradas en los municipios en temas presupuestales, en el uso y destinación de los recursos del SGP-APSB y los relacionados con la prestación de los servicios. Especial énfasis debe darse a lo relacionado con los usos autorizados por la Ley 1176 de 2008.

Otro aspecto que es de vital importancia es el relacionado con el fortalecimiento del proceso de planeación de las entidades territoriales con el fin de que formulen sus metas sectoriales orientadas a reducir la población que no tiene acceso a los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, en el área urbana y rural, que no los recibe en forma continua o que los recibe sin el cumplimiento de las normas de calidad; así mismo, fortalecer su capacidad institucional, articuladas con los instrumentos de política del sector.

Frente a los subsidios se requiere trabajar mecanismos para lograr que los municipios apliquen la normatividad, prioricen los subsidios en la ejecución del SGP-APSB y logren su equilibrio entre subsidios y contribuciones que permita la sostenibilidad de los servicios, toda vez que en varios casos, no están destinando ni siquiera el 15% establecido en la Ley 1176 de 2008.

Respecto del de la información presupuestal de los recursos del SGP-APSB, al igual que en el resto de eventos analizados, el cargue de información es bajo tanto a nivel municipal como departamental (solamente el 44% reporta información); adicionalmente de los datos reportados, se concluye que las entidades territoriales no presentan a sus órganos de control para aprobación, presupuestos que contemplen la totalidad de los rubros, conceptos y montos que reflejen la totalidad de los recursos asignados y disponibles.

En relación con el reporte de la información relacionada con el establecimiento de la línea base, fijación de metas y cumplimiento de las mismas, se puede indicar que la falta de información, la calidad de la misma, así como la falta de uniformidad en el reporte, se constituyen en barreras para la evaluación del esquema de planeación y ejecución de los recursos del SGP-APSB orientado a metas de cobertura, calidad y continuidad de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en la zona urbana y rural.

Finalmente, en cuanto al uso y destinación de los recursos, continúan las entidades territoriales siendo ineficientes en su ejecución, toda vez que se pudo evidenciar que se destinan en muchos casos a gastos no contemplados por la Ley 1176 de 2007 e incluso inversiones por fuera del sector.

ANEXO 1. EVENTOS DE RIESGO ALCALDIAS.

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
AMAZONAS	LETICIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
AMAZONAS	PUERTO NARIÑO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	ABEJORRAL	Si	No	NO	No	No	Si	No	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	ABRIAQUÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	ALEJANDRÍA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	AMAGA	No	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	AMALFI	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	No	No	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	ANDES	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	NoD	
ANTIOQUIA	ANGELÓPOLIS	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	ANGOSTURA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	ANORÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SANTAFÉ DE ANTIOQUIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	No	No	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	ANZA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	APARTADÓ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	ARBOLETES	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	ARGELIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	ARMENIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	BARBOSA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	BELLO	No	Si	NO	No	Si	Si	No	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	BELMIRA	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	BETANIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	Si	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	BETULIA	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	BRICEÑO	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	Si	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	BURITICA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	CACERES	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	CAICEDO	No	Si	NO	No	Si	Si	No	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	CALDAS	Si	No	NO	No	Si	Si	No	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	CAMPAMENTO	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	CAÑASGORDAS	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	CARACOLÍ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	CARAMANTA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	No	NoD	Si	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
ANTIOQUIA	CAREPA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	CAROLINA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	CAUCASIA	Si	No	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	CHIGORODÓ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	CISNEROS	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	CIUDAD BOLÍVAR	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	COCORNA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	CONCEPCIÓN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	CONCORDIA	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	COPACABANA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	DABEIBA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	DON MATÍAS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	EBÉJICO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	EL BAGRE	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	Si	
ANTIOQUIA	EL CARMEN DE VIBORAL	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	ENTRERRIOS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	ENVIGADO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	FREDONIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	FRONTINO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	
ANTIOQUIA	GIRALDO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	GIRARDOTA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	GÓMEZ PLATA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	GRANADA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	GUADALUPE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	GUARNE	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	GUATAPÉ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	HELICONIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	HISPANIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	ITAGÜÍ	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	
ANTIOQUIA	ITUANGO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	JARDÍN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	JERICÓ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	LA CEJA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	LA ESTRELLA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	No	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
ANTIOQUIA	LA PINTADA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	LA UNIÓN	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	LIBORINA	Si	Si	NO	No	Si	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	MACEO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	MARINILLA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	MEDELLÍN	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	MONTEBELLO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	MURINDÓ	Si	Si	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	MUTATA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	NARIÑO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	NECHÍ	Si	Si	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	NECOCLÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	OLAYA	Si	No	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	PEÑOL	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	PEQUE	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	PUEBLORRICO	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	PUERTO BERRÍO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	PUERTO NARE	Si	No	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	PUERTO TRIUNFO	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	REMEDIOS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	RETIRO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	RIONEGRO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SABANALARGA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	Si	No	NoD	Si	Si	Si	
ANTIOQUIA	SABANETA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SALGAR	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SAN ANDRÉS DE CUERQUIÁ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SAN CARLOS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	SAN FRANCISCO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SAN JERÓNIMO	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SAN JUAN DE URABA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SAN LUIS	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SAN PEDRO	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SAN PEDRO DE URABA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
ANTIOQUIA	SAN RAFAEL	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SAN ROQUE	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SAN VICENTE	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SANTA BARBARA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SANTA ROSA DE OSOS	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SANTO DOMINGO	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	EL SANTUARIO	Si	No	NO	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SEGOVIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SONSON	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	SOPETRAN	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	TAMESIS	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	TARAZA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	TARSO	No	No	SI	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	TITIRIBÍ	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	TOLEDO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	TURBO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	URAMITA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	URRAO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ANTIOQUIA	VALDIVIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	VALPARAISO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	VEGACHÍ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	VENECIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	VIGÍA DEL FUERTE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	YALÍ	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	YARUMAL	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	YOLOMBÓ	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	YONDÓ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ANTIOQUIA	ZARAGOZA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ARAUCA	ARAUCA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ARAUCA	ARAUQUITA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ARAUCA	GRAVO NORTE	Si	Si	SI	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ARAUCA	FORTUL	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ARAUCA	PUERTO RONDÓN	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ARAUCA	SARAVENA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
ARAUCA	TAME	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	BARANOA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	BARRANQUILLA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	CAMPO DE LA CRUZ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	CANDELARIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	GALAPA	Si	No	NO	No	Si	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	JUAN DE ACOSTA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	LURUACO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	MALAMBO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
ATLANTICO	MANATÍ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	PALMAR DE VARELA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	PIOJÓ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	POLONUEVO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	PONEDERA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	PUERTO COLOMBIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	REPELÓN	Si	No	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	SABANAGRANDE	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	SABANALARGA	Si	No	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	SANTA LUCÍA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	SANTO TOMAS	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	SOLEDA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	SUAN	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	TUBARA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
ATLANTICO	USIACURÍ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOGOTA D.C.	BOGOTA D.C.	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	ACHI	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	ALTOS DEL ROSARIO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOLÍVAR	ARENAL	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	ARJONA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	ARROYOHONDO	Si	No	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	BARRANCO DE LOBA	Si	Si	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	CALAMAR	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	CANTAGALLO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	CARTAGENA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
BOLÍVAR	CICUCO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	CLEMENCIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	CÓRDOBA	Si	Si	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	EL CARMEN DE BOLÍVAR	Si	Si	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	EL GUAMO	Si	No	NO	No	No	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	EL PENÓN	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	HATILLO DE LOBA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOLÍVAR	MAGANGUÉ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	MAHATES	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	MARGARITA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	MARIA LA BAJA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	MOMPÓS	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	MONTECRISTO	Si	Si	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	MORALES	Si	No	NO	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	PINILLOS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	REGIDOR	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOLÍVAR	RÍO VIEJO	Si	No	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	SAN CRISTÓBAL	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	SAN ESTANISLAO	Si	Si	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	SAN FERNANDO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	SAN JACINTO	Si	No	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	SAN JACINTO DEL CAUCA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	SAN JUAN NEPOMUCENO	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOLÍVAR	SAN MARTÍN DE LOBA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	SAN PABLO	Si	No	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOLÍVAR	SANTA CATALINA	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	SANTA ROSA	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	SANTA ROSA DEL SUR	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	SIMITÍ	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	SOPLAVIENTO	Si	Si	NO	No	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	TALAIGUA NUEVO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOLÍVAR	TIQUISIO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	TURBACO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	TURBANA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
BOLÍVAR	VILLANUEVA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	ZAMBRANO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	
BOYACA	ALMEIDA	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	AQUITANIA	Si	Si	Si	No	No	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	ARCABUCO	No	Si	NO	No	Si	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	BELÉN	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	BERBEO	No	Si	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	BETÉITIVA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	BOAVITA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	BOYACA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	BRICEÑO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	BUENAVISTA	Si	No	NO	No	No	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	BUSBANZA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	CALDAS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	CAMPOHERMOSO	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	CERINZA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	CHINAVITA	No	No	Si	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	CHIQUINQUIRA	No	No	NO	No	No	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	CHIQUIZA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	CHISCAS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	CHITA	No	Si	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	CHITARAQUE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	CHIVATA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	CHIVOR	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	CIÉNEGA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	CÓMBITA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	COPER	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	CORRALES	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	COVARACHÍA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	CUBARA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	GUCAITA	Si	No	Si	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	CUÍTIVA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	DUITAMA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	EL COCUIY	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
BOYACA	ELESPINO	Si	Si	Si	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	No	
BOYACA	FIRAVITOPA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	FLORESTA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	GACHANTIVA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	GAMEZA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	GARAGOA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	GUACAMAYAS	Si	Si	Si	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	GUATEQUE	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	GUAYATA	No	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	GÜICAN	Si	Si	Si	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	IZA	No	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	JENESANO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	JERICÓ	Si	Si	Si	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	LA CAPILLA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	LA UVITA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	LA VICTORIA	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	LABRANZAGRANDE	Si	No	NO	No	Si	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	MACANAL	No	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	MARIPI	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	MIRAFLORES	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	MONGUA	No	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	MONGÜI	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	MONQUIRA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	MOTAVITA	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	MUZO	Si	Si	Si	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	NOBSA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	NUEVO COLÓN	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	OICATA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	OTANCHE	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	PACHAVITA	No	No	Si	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	PAEZ	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	PAIPA	No	No	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	PAJARITO	No	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	PANQUEBA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
BOYACA	PAUNA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	No	No	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	PAYA	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	PAZ DE RIO	Si	Si	NO	Si	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	PESCA	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	
BOYACA	PISBA	No	No	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	PUERTO BOYACA	No	Si	NO	No	No	Si	NO	No	No	Si	No	No	NoD	NoD	
BOYACA	QUIPAMA	No	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	RAMIRIQUÍ	Si	No	NO	No	No	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	RAQUIRA	Si	No	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	No	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	RONDÓN	Si	No	NO	No	No	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SABOYA	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SACHICA	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	SAMACA	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SAN EDUARDO	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SAN JOSÉ DE PARE	No	NO	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	
BOYACA	SAN LUIS DE GACENO	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	SAN MATEO	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SAN MIGUEL DE SEMA	No	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SAN PABLO DE BORBUR	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	SANTA MARÍA	No	No	NO	No	No	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SANTA ROSA DE VITERBO	Si	No	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SANTA SOFÍA	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	SANTANA	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SATIVANORTE	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SATIVASUR	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	SIACHOQUE	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SOATA	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	SOCHA	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	No	Si	
BOYACA	SOCOTA	No	No	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SOGAMOSO	No	Si	NO	No	No	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SOMONDOCO	No	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	No	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SORA	No	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SORACA	Si	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	SOTAQUIRA	No	Si	NO	No	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
BOYACA	SUSACÓN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	SUTAMARCHAN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	SUTATENZA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	TASCO	Si	Si	NO	No	Si	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	
BOYACA	TENZA	No	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	TIBANA	Si	Si	Si	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	TIBASOSA	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	TINJACA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	TIPACOQUE	Si	Si	Si	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	TOCA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	TOGÚJ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	TÓPAGA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	TOTA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	TUNJA	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	TUNUNGUA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	TURMEQUÉ	No	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	TUTA	Si	No	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	TUTAZA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOYACA	UMBITA	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	VENTAQUEMADA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	VILLA DE LEYVA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	VIRACACHA	Si	Si	Si	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
BOYACA	ZETAQUIRA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CALDAS	AGUADAS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CALDAS	ANSERMA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CALDAS	ARANZAZU	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CALDAS	BELALCAZAR	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CALDAS	CHINCHINA	Si	No	NO	No	Si	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CALDAS	FILADELFA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CALDAS	LA DORADA	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CALDAS	LA MERCED	No	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CALDAS	MANIZALES	Si	No	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CALDAS	MANZANARES	No	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CALDAS	MARMATO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
CALDAS	MARQUETALIA	No	No	NO	No	Si	No	No	No	Si	No	No	No	NoD	Si	
CALDAS	MARULANDA	No	No	NO	No	Si	No	NO	No	Si	No	No	No	NoD	Si	
CALDAS	NEIRA	No	Si	NO	No	Si	No	NO	No	Si	No	No	No	NoD	Si	
CALDAS	NORCASIA	No	No	NO	No	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	Si	
CALDAS	PACORA	Si	Si	NO	No	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	
CALDAS	PALESTINA	No	No	NO	No	No	No	NO	No	No	Si	No	No	NoD	Si	
CALDAS	PENSILVANIA	Si	No	NO	No	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	
CALDAS	RIOSUCIO	Si	Si	NO	No	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	
CALDAS	RISARALDA	Si	Si	NO	No	Si	No	NO	No	Si	Si	No	Si	NoD	NoD	
CALDAS	SALAMINA	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	NoD	NoD	NoD	No	NoD	NoD	
CALDAS	SAMANA	Si	Si	NO	No	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
CALDAS	SAN JOSÉ	Si	No	NO	No	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	
CALDAS	SUPIA	Si	Si	NO	No	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	
CALDAS	VICTORIA	No	Si	NO	No	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	
CALDAS	VILLAMARÍA	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	
CALDAS	VITERBO	Si	No	NO	No	No	No	NO	No	Si	No	No	No	NoD	Si	
CAQUETA	ALBANIA	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	No	NoD	NoD	No	NoD	NoD	
CAQUETA	BELÉN DE LOS ANDAQUIES	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAQUETA	CARTAGENA DEL CHAIRA	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	No	NoD	NoD	No	NoD	NoD	
CAQUETA	CURILLO	Si	No	NO	No	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	
CAQUETA	EL DONCELLO	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	
CAQUETA	EL PAUJIL	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	
CAQUETA	FLORENCIA	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	
CAQUETA	LA MONTAÑITA	Si	No	NO	No	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	
CAQUETA	MILAN	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAQUETA	MORELIA	Si	Si	NO	No	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
CAQUETA	PUERTO RICO	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	
CAQUETA	SAN JOSÉ DEL FRAGUA	Si	Si	NO	No	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	
CAQUETA	SAN VICENTE DEL CAGUAN	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAQUETA	SOLANO	Si	No	NO	No	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	
CAQUETA	SOLITA	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	
CAQUETA	VALPARAÍSO	Si	Si	NO	No	No	No	NO	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	
CASANARE	AGUAZUL	Si	Si	NO	No	Si	No	NO	No	Si	Si	NoD	No	NoD	NoD	
CASANARE	CHAMEZA	Si	Si	NO	No	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
CASANARE	HATO COROZAL	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CASANARE	LA SALINA	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	Si	No	Si	No	NoD	NoD	Si	
CASANARE	MANI	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CASANARE	MONTERREY	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CASANARE	NUNCHÍA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CASANARE	OROCUÉ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CASANARE	PAZ DE ARIPORO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CASANARE	PORE	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CASANARE	RECETOR	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CASANARE	SABANALARGA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CASANARE	SACAMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CASANARE	SAN LUIS DE PALENQUE	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CASANARE	TAMARA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CASANARE	TAURAMIENA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CASANARE	TRINIDAD	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CASANARE	VILLANUEVA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CASANARE	YOPAL	Si	No	NO	No	No	NoD	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	ALMAGUER	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	ARGELIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	BALBOA	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	No	Si	No	No	NoD	NoD	Si	
CAUCA	BOLÍVAR	No	Si	Si	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
CAUCA	BUENOS AIRES	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	CAJIBÍO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	CALDONO	No	No	Si	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
CAUCA	CALOTO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	CORINTO	No	Si	NO	No	No	Si	No	No	No	Si	No	NoD	NoD	Si	
CAUCA	EL TAMBO	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
CAUCA	FLORENCIA	No	Si	NO	No	No	NoD	No	No	No	Si	No	NoD	NoD	Si	
CAUCA	GUAPI	No	Si	NO	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
CAUCA	INZA	No	Si	Si	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
CAUCA	JAMBALÓ	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
CAUCA	LA SIERRA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
CAUCA	LA VEGA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
CAUCA	LÓPEZ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
CAUCA	MERCADERES	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	MIRANDA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	MORALES	No	No	SI	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	PAJILLA	Si	Si	NO	No	Si	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	PAEZ	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	PATÍA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	PIAMONTE	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	PIENDAMÓ	No	Si	SI	No	Si	Si	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	POPAYAN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	PUERTO TEJADA	No	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	PURACÉ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	ROSAS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	SAN SEBASTIAN	No	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	SANTA ROSA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	SANTANDER DE QUILICHAO	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	SILVIA	Si	Si	NO	No	Si	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	SOTARA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	SUAREZ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	SUCRE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CAUCA	TIMBÍO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	TIMBIQUÍ	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	TORIBIO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	Si	
CAUCA	TOTORÓ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	VILLA RICA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	Si	Si	Si	Si	
CESAR	AGUACHICA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CESAR	AGUSTÍN CODAZZI	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CESAR	ASTREA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CESAR	BECERRIL	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CESAR	BOSCONIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	No	No	No	No	NoD	
CESAR	CHIMICHAGUA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CESAR	CHIRIGUANA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
CESAR	CURUMANÍ	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	
CESAR	EL COPEY	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	No	No	No	No	NoD	
CESAR	EL PASO	Si	No	NO	No	No	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
CESAR	GAMARRA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CESAR	GONZALEZ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CESAR	LA GLORIA	No	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CESAR	LA JAGUA DE IBIRICO	No	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CESAR	LA PAZ	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CESAR	MANAURE	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CESAR	PAILITAS	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CESAR	PELAYA	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CESAR	PUEBLO BELLO	No	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CESAR	RÍO DE ORO	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CESAR	SAN ALBERTO	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CESAR	SAN DIEGO	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CESAR	SAN MARTÍN	No	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CESAR	TAMALAMEQUE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CESAR	VALLEDUPAR	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CHOCÓ	ACANDÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CHOCÓ	ALTO BAUDO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	ATRATO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	BAGADÓ	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	No	
CHOCÓ	BAHÍA SOLANO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	BAJO BAUDÓ	Si	Si	NO	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	BOJAYA	Si	No	NO	No	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	EL CANTÓN DEL SAN PABLO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	CARMEN DEL DARIEN	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	CÉRTEGUI	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	CONDOTO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	EL CARMEN DE ATRATO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	ISTMINA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	JURADÓ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	EL LITORAL DEL SAN JUAN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CHOCÓ	LLOORÓ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	Si	NoD	Si	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	MEDIO ATRATO	No	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CHOCÓ	MEDIO BAUDÓ	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	MEDIO SAN JUAN	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
CHOCÓ	NÓVITA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	NUQUÍ	Si	Si	NO	No	No	Si	No	No	No	Si	No	No	NoD	NoD	
CHOCÓ	QUIBDÓ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	RÍO IRO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	RÍO QUITO	No	Si	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	No	NoD	NoD	Si	
CHOCÓ	RIOSUCIO	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	SAN JOSÉ DEL PALMAR	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	SIPI	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CHOCÓ	TADÓ	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
CHOCÓ	UNGUÍA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	
CHOCÓ	UNIÓN PANAMERICANA	No	No	NO	No	No	Si	No	No	No	Si	No	NoD	NoD	Si	
CÓRDOBA	AYAPEL	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	BUENAVISTA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	CANALETE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	CERETÉ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	CHIMA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	CHINÚ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	CIÉNAGA DE ORO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	COTORRA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	LA APARTADA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	LORICA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	LOS CÓRDOBAS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	MOMIL	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CÓRDOBA	MOÑITOS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CÓRDOBA	MONTELIBANO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	MONTERÍA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	PLANETA RICA	Si	No	NO	No	No	No	No	No	No	No	No	No	NoD	Si	
CÓRDOBA	PUEBLO NUEVO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CÓRDOBA	PUERTO ESCONDIDO	Si	No	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	PUERTO LIBERTADOR	Si	Si	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	PURISIMA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	SAHAGÚN	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	SAN ANDRÉS SOTAVENTO	Si	Si	NO	No	No	Si	No	No	No	Si	No	Si	NoD	Si	
CÓRDOBA	SAN ANTERO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
CÓRDOBA	SAN BERNARDO DEL VIENTO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	SAN CARLOS	Si	Si	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	SAN PELAYO	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	TIERRALTA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	VALENCIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	Si	
CUNDINAMARCA	AGUA DE DIOS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	ALBAN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	ANAPOIMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	ANOLAIMA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	APULO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	ARBELAEZ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	BELTRAN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	BITUJIMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	BOJACA	Si	No	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	CABRERA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	CACHIPAY	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	CAJICA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	CAPARRAPÍ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	CAQUEZA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	CARMEN DE CARUPA	Si	Si	SI	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	Si	
CUNDINAMARCA	CHAGUANÍ	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	Si	
CUNDINAMARCA	CHÍA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	Si	
CUNDINAMARCA	CHIPAQUE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	CHOACHÍ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	CHOCONTA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	COGUA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	COTA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	Si	
CUNDINAMARCA	CUCUNUBA	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	Si	
CUNDINAMARCA	EL COLEGIO	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	EL PENÓN	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	EL ROSAL	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	Si	
CUNDINAMARCA	FACATATIVA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	FOMEQUE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	Si	
CUNDINAMARCA	FOSCA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	Si	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
CUNDINAMARCA	FUNZA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	FÚQUENE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	FUSAGASUGA	No	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GACHALA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GACHANCIPA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GACHETA	No	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GAMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GIRARDOT	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GRANADA	Si	No	NO	No	Si	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GUACHETA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GUADUAS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GUASCA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GUATAQUÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GUATAVITA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GUAYABAL DE SIQUIMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GUAYABETAL	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	GUTIÉRREZ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	JERUSALÉN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	JUNÍN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	LA CALERA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	LA MESA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	LA PALMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	LA PEÑA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	LA VEGA	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	LENGUAZAQUE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	MACHETA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	MADRID	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	MANTA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	MEDINA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	MOSQUERA	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	NARIÑO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	NEMOCÓN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	NILO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	NIMAIMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
CUNDINAMARCA	NOCAIMA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	PACHO	Si	No	NO	No	NoD	No	NO	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	PAIME	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	PANDI	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	PARATEBUENO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	PASCA	Si	Si	Si	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	PUERTO SALGAR	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	PULÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	QUEBRADANEGRA	Si	No	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	QUETAME	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	QUIPILE	Si	No	NO	No	Si	No	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	RICAUORTE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	SAN BERNARDO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	SAN CAYETANO	Si	No	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	SAN FRANCISCO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	SAN JUAN DE RÍO SECO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	SASAIMA	Si	Si	Si	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	SESQUILÉ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	SIBATÉ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	SILVANIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	SIMIJAICA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	SOACHA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	SOPÓ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	SUBACHOQUE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	SUESCA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	SUPATA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	SUSA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	SUTATAUSA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	TABIO	Si	Si	Si	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	TAUSA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	TENA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	TENJO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	TIBACUY	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NO	No	NoD	No	No	NoD	NoD	Si	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
CUNDINAMARCA	TIBIRITA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	TOCAIMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	TOCANCIPA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	TOPAIPÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	UBALA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	UBAQUE	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	VILLA DE SAN DIEGO DE UBATE	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	UNE	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	ÚTICA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	VENECIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	VERGARA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	VIANÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	VILLAGÓMEZ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	VILLAPINZÓN	Si	Si	SI	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	VILLETA	Si	No	NO	No	No	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	VIOTA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	YACOPI	Si	No	SI	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
CUNDINAMARCA	ZIPACÓN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CUNDINAMARCA	ZIPAQUIRA	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
GUAINÍA	INÍRIDA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
LA GUAJIRA	ALBANIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
LA GUAJIRA	BARRANCAS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
LA GUAJIRA	DIBULLA	Si	No	NO	No	No	NoD	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	
LA GUAJIRA	DISTRACCIÓN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
LA GUAJIRA	EL MOLINO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
LA GUAJIRA	FONSECA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
LA GUAJIRA	HATONUEVO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
LA GUAJIRA	LA JAGUA DEL PILAR	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
LA GUAJIRA	MAICAO	Si	Si	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
LA GUAJIRA	MANAURE	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
LA GUAJIRA	RIOHACHA	Si	Si	NO	No	Si	No	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
LA GUAJIRA	SAN JUAN DEL CESAR	No	No	NO	No	No	Si	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
LA GUAJIRA	URIBIA	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
LA GUAJIRA	URUMITA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
LA GUAJIRA	VILLANUEVA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
GUAVIARE	CALAMAR	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
GUAVIARE	EL RETORNO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
GUAVIARE	MIRAFLORES	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
GUAVIARE	SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
HUILA	ACEVEDO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	AGRADO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	AIPE	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	ALGECIRAS	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
HUILA	ALTAMIRA	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
HUILA	BARAYA	No	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	CAMPOALEGRE	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	Si	
HUILA	COLOMBIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
HUILA	ELÍAS	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	GARZÓN	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
HUILA	GIGANTE	No	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	GUADALUPE	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
HUILA	HOBO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
HUILA	IQUIRA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	ISNOS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	LA ARGENTINA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	Si	
HUILA	LA PLATA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
HUILA	NATAGA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
HUILA	NEIVA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
HUILA	OPORAPA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
HUILA	PAICOL	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	PALERMO	No	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	PALESTINA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	PITAL	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	PITALITO	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	RIVERA	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
HUILA	SALADOBLANCO	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
HUILA	SAN AGUSTÍN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	Si	
HUILA	SANTA MARÍA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
HUILA	SUAZA	No	Si	NO	No	Si	No	No	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	
HUILA	TARQUI	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	No	No	No	NoD	Si	
HUILA	TELLO	Si	No	NO	No	Si	No	No	No	Si	Si	No	No	NoD	NoD	
HUILA	TERUEL	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	NoD	NoD	No	NoD	No	NoD	
HUILA	TESALIA	Si	Si	NO	No	Si	No	No	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	
HUILA	TIMANA	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	NoD	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
HUILA	VILLAVIEJA	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	Si	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	
HUILA	YAGUARA	No	Si	NO	No	No	No	No	No	No	Si	No	NoD	NoD	Si	
MAGDALENA	ALGARROBO	Si	Si	NO	No	Si	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	ARACATACA	Si	No	NO	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	ARIGUANI	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	CERRO SAN ANTONIO	Si	No	NO	No	No	No	No	No	Si	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	CHIBOLO	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	CIÉNAGA	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	CONCORDIA	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	EL BANCO	Si	No	NO	No	Si	No	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	EL PIÑÓN	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	Si	No	No	NoD	Si	
MAGDALENA	EL RETÉN	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	FUNDACIÓN	Si	Si	NO	No	Si	No	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	GUAMAL	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	NUEVA GRANADA	Si	Si	NO	No	Si	No	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	PEDRAZA	Si	Si	NO	No	Si	No	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	No	NoD	
MAGDALENA	PIJIÑO DEL CARMEN	Si	Si	NO	No	Si	No	No	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	
MAGDALENA	PIVIJAY	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	PLATO	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	PUEBLOVIEJO	Si	Si	NO	No	Si	No	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	REMOLINO	Si	Si	NO	No	Si	No	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	SABANAS DE SAN ANGEL	Si	No	NO	No	No	No	No	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	SALAMINA	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	SAN SEBASTIAN DE BUENAVISTA	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	Si	No	NoD	Si	Si	
MAGDALENA	SAN ZENÓN	Si	Si	NO	No	Si	No	No	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	SANTA ANA	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	SANTA BARBARA DE PINTO	Si	Si	NO	Si	No	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	SANTA MARTA	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
MAGDALENA	SITIONUEVO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	TENERIFE	Si	No	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	ZAPAYAN	Si	Si	NO	Si	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
MAGDALENA	ZONA BANANERA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	ACACIAS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	BARRANCA DE UPIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	CABUYARO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	CASTILLA LA NUEVA	Si	Si	SI	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	CUBARRAL	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	CUMARAL	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	EL CALVARIO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	EL CASTILLO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	EL DORADO	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	FUENTE DE ORO	Si	Si	SI	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	GRANADA	No	No	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	GUAMAL	Si	Si	SI	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	LA MACARENA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	URIBE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	LEJANIAS	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	MAPIRIPAN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	MESETAS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	PUERTO CONCORDIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	PUERTO GAITAN	No	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	PUERTO LLERAS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	PUERTO LÓPEZ	Si	Si	SI	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	PUERTO RICO	Si	Si	SI	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	RESTREPO	Si	No	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	SAN CARLOS DE GUAROA	Si	Si	SI	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	SAN JUAN DE ARAMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	SAN JUANITO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	SAN MARTÍN	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	VILLAVICENCIO	Si	No	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
META	VISTAHERMOSA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	ALBAN	Si	No	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
NARIÑO	ALDANA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	ANCUYA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	ARBOLEDA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	BARBACOAS	No	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	BELÉN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	No	No	No	No	No	NoD	
NARIÑO	BUESACO	Si	No	NO	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	No	NoD	
NARIÑO	CHACHAGÜJÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	COLÓN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	CONSACA	Si	Si	SI	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	CONTADERO	No	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	CÓRDOBA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	CUASPUD	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	CUMBAL	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	CUMBITARA	Si	Si	SI	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	EL CHARCO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	EL PEÑOL	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	EL ROSARIO	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	EL TABLÓN DE GÓMEZ	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	EL TAMBO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	FRANCISCO PIZARRO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	FUNES	No	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	GUACHUCAL	No	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	GUAITARILLA	No	No	SI	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	Si	
NARIÑO	GUALMATAN	Si	Si	SI	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	ILES	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	IMUÉS	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	No	NoD	
NARIÑO	IPIALES	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	NoD	
NARIÑO	LA CRUZ	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	NoD	
NARIÑO	LA FLORIDA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	LA LLANADA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	
NARIÑO	LA TOLA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	LA UNIÓN	No	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	No	No	No	No	No	Si	
NARIÑO	LEIVA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	LINARES	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
NARIÑO	LOS ANDES	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	MAGÜI	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	MALLAMA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	MOSQUERA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	NARIÑO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	OLAYA HERRERA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	OSPINA	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si	
NARIÑO	PASTO	Si	No	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	POLICARPA	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	POTOSÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	PROVIDENCIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	PUERRES	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	PUPIALES	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	RICAUURTE	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	Si	No	No	Si	Si	Si	
NARIÑO	ROBERTO PAYAN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	SAMANIEGO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	SAN BERNARDO	Si	Si	NO	No	No	Si	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	SAN LORENZO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	SAN PABLO	Si	Si	SI	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	SAN PEDRO DE CARTAGO	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	SANDONA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	SANTA BARBARA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	SANTACRUZ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	SAPUYES	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
NARIÑO	TAMINANGO	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	Si	No	NoD	Si	Si	Si	
NARIÑO	TANGUA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	SAN ANDRES DE TUMACO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	TÚQUERRES	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NARIÑO	YACUANQUER	Si	No	NO	No	Si	Si	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	ABREGO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	ARBOLEDAS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	BOHALEMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	BUCARASICA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	CACHIRA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	Si	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
NORTE DE SANTANDER	CACOTA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	CHINACOTA	Si	No	NO	No	No	NoD	No	No	No	NoD	No	Si	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	CHITAGA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	CONVENCIÓN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	CÚCUTA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	CUCUTILLA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	DURANIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	EL CARMEN	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	EL TARRA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	EL ZULIA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	GRAMALOTE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	HACARÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	HERRAN	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	LA ESPERANZA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
NORTE DE SANTANDER	LA PLAYA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	LABATECA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	No	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	LOS PATIOS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	LOURDES	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	MUTISCUA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	OCAÑA	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	Si	No	No	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	PAMPLONA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	PAMPLONITA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	PUERTO SANTANDER	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	RAGONVALIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	SALAZAR	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	Si	NoD	No	No	No	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	SAN CALIXTO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	SAN CAYETANO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	SANTIAGO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	SARDINATA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	SILOS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	TEORAMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	Si	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	TIBÚ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	TOLEDO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
NORTE DE SANTANDER	VILLA CARO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
NORTE DE SANTANDER	VILLA DEL ROSARIO	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	
PUTUMAYO	COLÓN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
PUTUMAYO	MOCOA	Si	No	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
PUTUMAYO	ORITO	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
PUTUMAYO	PUERTO ASÍS	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
PUTUMAYO	PUERTO CAICEDO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
PUTUMAYO	PUERTO GUZMAN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
PUTUMAYO	LEGUIZAMO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
PUTUMAYO	SAN FRANCISCO	Si	Si	NO	No	Si	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
PUTUMAYO	SAN MIGUEL	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
PUTUMAYO	SANTIAGO	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
PUTUMAYO	SIBUNDOY	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
PUTUMAYO	VALLE DEL GUAMUEZ	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
PUTUMAYO	VILLAGARZÓN	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
QUINDIO	ARMENIA	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
QUINDIO	BUENAVISTA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
QUINDIO	CALARCA	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
QUINDIO	CIRCASIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
QUINDIO	CÓRDOBA	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	No	
QUINDIO	FILANDIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
QUINDIO	GÉNOVA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
QUINDIO	LA TEBAIDA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
QUINDIO	MONTENEGRO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
QUINDIO	PIJAO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
QUINDIO	QUIMBAYA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
QUINDIO	SALENTO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
RISARALDA	APIÁ	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
RISARALDA	BALBOA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
RISARALDA	BELÉN DE UMBRÍA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
RISARALDA	DOSQUEBRADAS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
RISARALDA	GUATICA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
RISARALDA	LA CELIA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
RISARALDA	LA VIRGINIA	No	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
RISARALDA	MARSELLA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
RISARALDA	MISTRATÓ	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	Si	NoD	No	NoD	Si	
RISARALDA	PEREIRA	No	No	NO	No	No	Si	No	No	NoD	No	Si	No	NoD	Si	
RISARALDA	PUEBLO RICO	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	
RISARALDA	QUINCHIA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	No	NoD	No	Si	No	NoD	Si	
RISARALDA	SANTA ROSA DE CABAL	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	
RISARALDA	SANTUARIO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS	PROVIDENCIA	Si	Si	Si	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS	SAN ANDRÉS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	
SANTANDER	AGUADA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	ALBANIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	ARATOCA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	No	NoD	NoD	Si	
SANTANDER	BARBOSA	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	No	No	NoD	Si	
SANTANDER	BARICHARA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	BARRANCABERMEJA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	No	No	NoD	NoD	
SANTANDER	BETULIA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	BOLÍVAR	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	BUCARAMANGA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	Si	NoD	No	NoD	NoD	
SANTANDER	CABRERA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	Si	NoD	No	NoD	NoD	
SANTANDER	CALIFORNIA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	No	No	NoD	NoD	
SANTANDER	CAPITANEJO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	CARCASÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	CEPITA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	Si	NoD	No	NoD	NoD	
SANTANDER	CERRITO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	CHARALA	No	Si	NO	No	Si	No	No	No	NoD	Si	No	No	NoD	Si	
SANTANDER	CHARTA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	Si	NoD	No	NoD	NoD	
SANTANDER	CHIMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	CHIPATA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	CIMITARRA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	CONCEPCIÓN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	CONFINES	Si	Si	Si	No	Si	NoD	No	No	NoD	Si	NoD	No	NoD	Si	
SANTANDER	CONTRATACIÓN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	COROMORO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	CURITÍ	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	No	No	NoD	Si	
SANTANDER	EL CARMEN DE CHUCURÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	NoD	Si	NoD	No	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
SANTANDER	EL PEÑON	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	EL PLAYON	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	Si	No	No	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	ENCINO	Si	No	NO	No	No	NoD	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	ENCISO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	Si	
SANTANDER	FLORIAN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	FLORIDABLANCA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	GALAN	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	No	No	No	NoD	NoD	Si	
SANTANDER	GAMBITA	Si	Si	NO	No	No	No	No	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	GIRON (SAN JUAN DE)	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	Si	No	No	NoD	NoD	Si	
SANTANDER	GUACA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	EL GUACAMAYO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
SANTANDER	GUADALUPE	No	Si	SI	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
SANTANDER	GUAPOTA	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	No	NoD	NoD	
SANTANDER	GUAVATA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	GÜEPSA	No	No	NO	No	No	Si	No	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	HATO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
SANTANDER	JESÚS MARÍA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	JORDAN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
SANTANDER	LA BELLEZA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	LA PAZ	Si	Si	NO	No	Si	No	No	No	Si	Si	No	NoD	NoD	Si	
SANTANDER	LANDAZURI	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
SANTANDER	LEBRÍJA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	LOS SANTOS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	MACARAVITA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	MALAGA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	MATANZA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	Si	
SANTANDER	MOGOTES	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
SANTANDER	MOLAGAVITA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	OCAMONTE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	No	NoD	Si	
SANTANDER	OIBA	No	Si	SI	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	No	NoD	Si	
SANTANDER	ONZAGA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	PALMAR	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	No	Si	Si	
SANTANDER	PALMAS DEL SOCORRO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
SANTANDER	PARAMO	Si	No	NO	No	Si	Si	No	No	Si	Si	No	No	NoD	Si	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
SANTANDER	PIEDUESTA	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si		
SANTANDER	PINCHOTE	No	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	PUENTE NACIONAL	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si		
SANTANDER	PUERTO PARRA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	PUERTO WILCHES	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	No	No	No	Si	Si	Si		
SANTANDER	RIONEGRO	No	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	No	NoD	NoD	Si		
SANTANDER	SABANA DE TORRES	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	No	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	SAN ANDRÉS	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	SAN BENITO	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	SAN GIL	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	SAN JOAQUÍN	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si		
SANTANDER	SAN JOSÉ DE MIRANDA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	SAN MIGUEL	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	SAN VICENTE DE CHUCURÍ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	SANTA BARBARA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	SANTA HELENA DEL OPÓN	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si		
SANTANDER	SIMACOTA	Si	No	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	SOCORRO	Si	No	SI	No	No	NoD	No	No	No	No	NoD	NoD	Si		
SANTANDER	SUAITA	No	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si		
SANTANDER	SUCRE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	SURATA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	TONA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si		
SANTANDER	VALLE DE SAN JOSÉ	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SANTANDER	VÉLEZ	Si	No	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si		
SANTANDER	VETAS	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	No	NoD	NoD	Si		
SANTANDER	VILLANUEVA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	Si		
SANTANDER	ZAPATOCA	No	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	No	NoD	NoD	Si		
SUCRE	BUENAVISTA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si		
SUCRE	CAIMITO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SUCRE	CHALAN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SUCRE	COLOSO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si		
SUCRE	COROZAL	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SUCRE	COVENAS	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD		
SUCRE	EL ROBLE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	No	NoD	NoD	Si		

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
SUCRE	GALERAS	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SUCRE	GUARANDA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SUCRE	LA UNIÓN	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
SUCRE	LOS PALMITOS	No	No	NO	No	Si	Si	No	No	No	No	No	No	NoD	Si	
SUCRE	MAJAGUAL	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
SUCRE	MORROA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
SUCRE	OVEJAS	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	No	NoD	No	No	NoD	NoD	
SUCRE	SAMPUÉS	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
SUCRE	PALMITO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	Si	
SUCRE	SAN BENITO ABAD	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
SUCRE	SAN JUAN DE BETULIA	No	Si	NO	No	No	No	No	No	No	No	No	NoD	Si	NoD	
SUCRE	SAN MARCOS	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
SUCRE	SAN ONOFRE	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	Si	
SUCRE	SAN PEDRO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
SUCRE	SAN LUIS DE SINCE	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	No	No	No	NoD	NoD	Si	
SUCRE	SINCELEJO	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
SUCRE	SUCRE	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
SUCRE	SANTIAGO DE TOLÚ	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
SUCRE	TOLÚ VIEJO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	No	No	No	No	Si	
TOLIMA	ALPUJARRA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	ALVARADO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	AMBALEMA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	No	No	No	NoD	NoD	
TOLIMA	ANZOATEGUI	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	No	No	No	NoD	NoD	
TOLIMA	ATACO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	CAJAMARCA	Si	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	CARMEN DE APICALA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	CASABIANCA	Si	Si	NO	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	CHAPARRAL	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	No	No	No	NoD	NoD	
TOLIMA	COELLO	Si	No	NO	No	No	No	No	No	No	No	No	No	NoD	Si	
TOLIMA	COYAIMA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	GUNDAY	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	DOLORES	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	ESPINAL	No	Si	NO	No	No	No	No	No	No	No	No	No	NoD	Si	
TOLIMA	FALAN	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
TOLIMA	FLANDES	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	FRESNO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	GUAMO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	ARMERO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	HERVEO	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	HONDA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	IBAGUÉ	Si	No	NO	No	No	Si	No	No	No	Si	No	No	NoD	Si	
TOLIMA	ICONONZO	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	
TOLIMA	LÉRIDA	Si	No	NO	No	No	NoD	NoD	No	No	NoD	No	No	NoD	Si	
TOLIMA	LIBANO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	No	NoD	NoD	
TOLIMA	MARIQUITA	Si	No	NO	No	No	Si	NoD	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	MELGAR	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
TOLIMA	MURILLO	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	NATAGAIMA	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	ORTEGA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	Si	
TOLIMA	PALOCABILDO	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	PIEDRAS	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	
TOLIMA	PLANADAS	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	PRADO	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	PURIFICACIÓN	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	No	No	NoD	
TOLIMA	RIOBLANCO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	
TOLIMA	RONCESVALLES	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	No	No	No	No	Si	
TOLIMA	ROVIRA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	No	No	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	SALDAÑA	Si	No	NO	No	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	SAN ANTONIO	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	SAN LUIS	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	SANTA ISABEL	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	SUAREZ	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	VALLE DE SAN JUAN	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	No	No	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	VENADILLO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	No	No	NoD	No	No	NoD	NoD	
TOLIMA	VILLAHERMOSA	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
TOLIMA	VILLARRICA	Si	Si	NO	No	No	Si	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	ALCALA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	No	NoD	No	No	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	ANDALUCÍA	Si	No	NO	No	No	NoD	NoD	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
VALLE DEL CAUCA	ANSERMANUEVO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	ARGELIA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	BOLÍVAR	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	Si	Si	NO	No	No	NoD	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	GUADALAJARA DE BUGA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	BUGALAGRANDE	Si	Si	NO	No	Si	NoD	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	CAICEDONIA	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	CALI	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	CALIMA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	CANDELARIA	No	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
VALLE DEL CAUCA	CARTAGO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	DAGUA	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	Si	NoD	
VALLE DEL CAUCA	EL AGUILA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
VALLE DEL CAUCA	EL CAIRO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	EL CERRITO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	EL DOVIO	No	No	NO	No	No	Si	No	NoD	No	No	Si	No	Si	NoD	
VALLE DEL CAUCA	FLORIDA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	GINEBRA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	GUACARÍ	Si	No	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	JAMUNDÍ	No	Si	NO	No	Si	Si	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
VALLE DEL CAUCA	LA CUMBRE	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
VALLE DEL CAUCA	LA UNIÓN	Si	No	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	No	No	No	No	NoD	
VALLE DEL CAUCA	LA VICTORIA	Si	Si	SI	No	No	NoD	No	NoD	No	No	No	NoD	Si	NoD	
VALLE DEL CAUCA	OBANDO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	PALMIRA	Si	Si	NO	No	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	PRADERA	No	Si	NO	No	Si	No	No	NoD	No	No	No	NoD	Si	NoD	
VALLE DEL CAUCA	RESTREPO	No	Si	NO	No	No	No	No	No	No	No	No	No	NoD	Si	
VALLE DEL CAUCA	RIOFRÍO	No	Si	NO	No	No	No	No	No	No	No	No	No	NoD	Si	
VALLE DEL CAUCA	ROLDANILLO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	SAN PEDRO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	No	No	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	SEVILLA	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	TORO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	TRUJILLO	Si	Si	NO	No	Si	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	TULÚA	Si	No	NO	No	No	Si	No	NoD	No	No	NoD	Si	NoD	NoD	

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	Evento de riesgo														
		1	3	9	11	12	13	14	15	16	17					
VALLE DEL CAUCA	ULLOA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	VERSALLES	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	VIJES	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	YOTOCO	Si	No	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	YUMBO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	NoD	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
VALLE DEL CAUCA	ZARZAL	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VAUPÉS	CARURU	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si	
VAUPÉS	MITÚ	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VAUPÉS	TARAIRA	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VICHADA	CUMARIBO	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
VICHADA	LA PRIMAVERA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	No	No	No	No	No	NoD	NoD	
VICHADA	PUERTO CARREÑO	Si	Si	NO	No	No	NoD	No	No	No	NoD	No	NoD	NoD	NoD	
VICHADA	SANTA ROSALÍA	Si	Si	NO	No	No	Si	No	No	No	Si	No	NoD	NoD	NoD	
CÓRDOBA	TUCHÍN	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
BOLÍVAR	NOROSI	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	
CAUCA	GUACHENÉ	Si	Si	NO	No	No	Si	No	No	Si	No	No	NoD	NoD	Si	
CÓRDOBA	SAN JOSÉ DE URE	Si	Si	NO	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	

NA = NO APLICA, NoD = NO DISPONIBLE (NO REPORTÓ LA INFORMACIÓN)

ANEXO 2. EVENTOS DE RIESGO GOBERNACIONES.

DEPARTAMENTO	Evento de riesgo																
	1	3	9	11	12	13	14	15	16	17							
AMAZONAS	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
ANTIOQUIA	Si	Si	NO	NA	NA	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
ARAUCA	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
ATLANTICO	Si	Si	NO	NA	NA	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
BOLIVAR	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
BOYACA	Si	No	SI	NA	NA	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si
CALDAS	Si	No	NO	NA	NA	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si
CAQUETA	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
CASANARE	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
CAUCA	No	Si	NO	NA	NA	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si
CESAR	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
CHOCÓ	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
CHÓDOBA	Si	Si	NO	NA	NA	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
CUNDINAMARCA	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
GUAINÍA	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
GUAVIARE	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
HUILA	Si	Si	NO	NA	NA	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
LA GUAJIRA	Si	Si	NO	NA	NA	Si	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
MAGDALENA	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
META	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
NARIÑO	Si	Si	NO	NA	NA	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si
NORTE DE SANTANDER	Si	Si	SI	NA	NA	No	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si
PUTUMAYO	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
QUINDIO	No	No	NO	NA	NA	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	Si
RISARALDA	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
SANTANDER	Si	Si	NO	NA	NA	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
SUCRE	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
TOLIMA	Si	Si	NO	NA	NA	Si	No	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
VALLE DEL CAUCA	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
VAUPÉS	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD
VICHADA	Si	Si	NO	NA	NA	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD	NoD

NA = NO APLICA, NoD = NO DISPONIBLE (NO REPORTÓ LA INFORMACIÓN).