



La vivienda y el agua
son de todos

Minvivienda

Informe Plan Estratégico Sector Vivienda, Ciudad y Territorio

Trimestre III Vigencia 2021

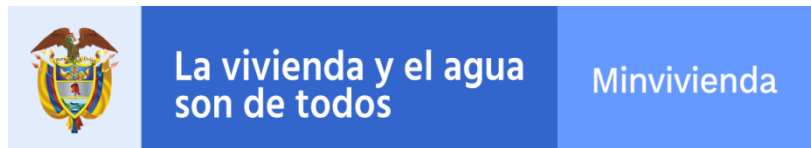


Comisión
de Regulación
de Agua Potable y
Saneamiento Básico



FONVIVIENDA
Fondo Nacional de
Vivienda

Jonathan Malagón González
Ministro de Vivienda, Ciudad y Territorio



Leonardo Enrique Navarro Jiménez
Director Ejecutivo CRA



Erles Edgardo Espinosa
Director Ejecutivo de Fonvivienda



Contenido

Introducción	5
1. Avance consolidado por dimensión estratégica	7
2. Avance consolidado por entidad	7
3. Avance por indicador	8
3.1. Dimensión de Vivienda	8
3.2. Dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial.....	11
3.3. Dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico.....	12
3.4. Dimensión Institucional.....	15
4. Calidad y oportunidad del informe de monitoreo.....	18
5. Conclusiones y recomendaciones	19

Tablas

Tabla 1. Avance consolidado por dimensión estratégica.....	7
Tabla 2. Avance consolidado por entidad.....	7
Tabla 3. Avance en la dimensión de vivienda.....	8
Tabla 4. Avance en la dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial.....	11
Tabla 5. Avance en la dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico.....	12
Tabla 6. Avance en la dimensión Institucional.....	16
Tabla 7. Evaluación Criterios de Seguimiento.....	18

Introducción

El proceso de planeación estratégica del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio está orientado a organizar, articular y alinear en forma coherente las actividades y los recursos disponibles de las entidades que conforman el Sector, para el logro de sus propósitos misionales, así como para responder a las políticas definidas a nivel nacional que son de su competencia.

El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), el Fondo Nacional de Vivienda (Fonvivienda) y el Fondo Nacional del Ahorro (FNA) formularon en conjunto el Plan Estratégico del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio para el periodo 2019-2022. No obstante, las disposiciones del Decreto 492 de marzo de 2020 “Por el cual se establecen medidas para el fortalecimiento del Fondo Nacional de Garantías y se dictan disposiciones en materia de recursos, en el marco de la Emergencia Económica, Social y Ecológica declarada mediante el Decreto 417 de 2020” establecieron que en el término de seis meses (cumplidos en septiembre de 2020) el Fondo Nacional del Ahorro (FNA) dejaría de hacer parte del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio. Por tal motivo, a partir de la vigencia 2021 únicamente el MVCT, el FNV y la CRA harán parte del Plan Estratégico Sectorial (PES) y de los procesos de monitoreo y seguimiento a su cumplimiento.

En el PES se definieron los objetivos estratégicos del sector que responden a cuatro dimensiones estratégicas: vivienda; desarrollo urbano y territorial; agua potable y saneamiento básico (APSB) e institucional. La actualización de este plan se realiza anualmente y como resultado, para la vigencia 2021 se formularon en total 43 indicadores con sus respectivas metas anuales. El seguimiento al PES se realiza con periodicidad trimestral, conforme a lo establecido en la Resolución 0954 de 2017, expedida por el MVCT.

Dado que el seguimiento a la gestión se constituye en un insumo fundamental para analizar los resultados del Sector frente las metas definidas, a continuación, se presenta el informe de avance del PES con corte al tercer trimestre de la vigencia 2021, con referencia a lo programado para la vigencia en curso. La fuente de información para su consolidación es el reporte de monitoreo realizado por cada entidad en la herramienta de reporte, así como las evidencias correspondientes. La metodología de monitoreo y seguimiento a la planeación sectorial establecida por la Oficina Asesora de Planeación (OAP) del MVCT se encuentra consignada en la Guía de Monitoreo y Seguimiento a la Planeación Sectorial (SMC-G-01).

Para la evaluación de los criterios de seguimiento a los indicadores: avance, oportunidad y la calidad de la información del monitoreo, se emplea una calificación entre 0% y 100% para la que se establece el siguiente semáforo:

- Rojo: corresponde a un avance inferior al 79.99% (deficiente).
- Amarillo: corresponde a un avance entre el 80% y 94.99% (satisfactorio).
- Verde: corresponde a un avance superior al 95% (sobresaliente).

Informe Plan Estratégico Sectorial **Tercer Trimestre 2021**

Este informe presenta seis secciones que resumen el comportamiento en la ejecución del PES con corte al tercer trimestre de la vigencia 2021:

- Avance consolidado por dimensión estratégica: incluye el avance en los indicadores, consolidado por dimensión.
- Avance consolidado por entidad: presenta el avance en los indicadores, consolidado por las entidades del sector.
- Avance por indicador: muestra el avance de cada indicador agrupado por dimensiones.
- Calidad y oportunidad de los informes de monitoreo: presenta la evaluación de los criterios de seguimiento establecidos por la OAP del MVCT.
- Conclusiones y recomendaciones: comprende las consideraciones generales de la OAP del MVCT a partir de la revisión efectuada.

Seguimiento al Plan Estratégico Sectorial (PES)

1. Avance consolidado por dimensión estratégica

La CRA y el MVCT reportaron los avances cuantitativos y cualitativos del PES con corte al tercer trimestre de la vigencia 2021, a la Oficina Asesora de Planeación (OAP) del MVCT, encargada del seguimiento a este instrumento de planeación. Los resultados generales del PES por cada una de las dimensiones que lo conforman son los siguientes:

Tabla 1. Avance consolidado por dimensión estratégica

Dimensión estratégica	Avance Trimestre III	Avance Acumulado
Vivienda	17%	47%
Desarrollo Urbano y Territorial	27%	81%
Agua potable y saneamiento básico	16%	53%
Institucional*	0%	31%
General	20%	60%

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

*Teniendo en cuenta que el reporte de información de los indicadores de la Dimensión Institucional corresponde a la vigencia 2020, el cálculo de su ejecución se hace sobre la meta de esa vigencia (2020) y su resultado no se tiene en cuenta en el cálculo del avance del PES de la vigencia 2021.

Las dimensiones con el avance acumulado más alto al finalizar el tercer trimestre de la vigencia son la de Desarrollo Urbano y Territorial con un 81% y la de Agua potable y saneamiento básico con un 53%. Estos resultados contrastan con los de la dimensión de Vivienda, que presenta un avance del 47% y con los de la dimensión Institucional que presenta un avance del 31% correspondiente a los 7 indicadores sectoriales cuyo dato de ejecución corresponde a la vigencia 2020. El promedio de ejecución de estas dimensiones arroja para el tercer trimestre de la vigencia, un avance acumulado del 60% en la ejecución del PES.

2. Avance consolidado por entidad

Por entidad con corte al tercer trimestre de la vigencia, se tienen los siguientes resultados:

Tabla 2. Avance consolidado por entidad

Entidad	Avance Trimestre III	Avance Acumulado
MVCT	20%	43%
CRA	13%	79%

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

La CRA presentan el mayor avance acumulado en sus indicadores con corte al tercer trimestre de la vigencia con un 79% de avance acumulado. De los 8 indicadores a cargo de la CRA, en 6

Informe Plan Estratégico Sectorial

Tercer Trimestre 2021

de ellos ya encuentra cumplida la meta establecida para la vigencia 2021 y presentan avances de ejecución del 100%.

Por su parte, el MVCT presenta un avance acumulado en sus indicadores del 43% debido a que de los 35 indicadores que tiene a cargo, solo han logrado avances del 100%, nueve de ellos.

3. Avance por indicador

3.1. Dimensión de Vivienda

Esta dimensión contempla los indicadores formulados en el marco de las políticas y programas de vivienda que permiten facilitar el acceso de los hogares de menores ingresos a los subsidios y créditos de vivienda en el país. Dentro de esta dimensión se destacan los siguientes logros sectoriales con corte al tercer trimestre de la vigencia 2021:

- 10.573 viviendas urbanas de interés social tituladas: 8.058 gestionadas por el MVCT y 2.515 por la Superintendencia de Notariado y Registro (SNR).
- 28.188 Viviendas de interés social urbanas iniciadas.
- 12.165 hogares beneficiados con mejoramiento integral de barrios.
- 7.718 Viviendas de interés social urbanas mejoradas (Fonvivienda).
- 34.470 Subsidios Familiares de Vivienda entregados a Mujeres Cabeza de Familia.
- 49.735 Hogares beneficiados con subsidio familiar para adquisición de vivienda (Programa MI CASA YA).
- 4.904 hogares beneficiados con subsidios para arrendamiento de vivienda de interés social urbana, en el marco del programa Semillero de Propietarios.
- 10.746 Hogares beneficiados con cobertura para adquisición de vivienda (Programa FRECH)
- 78 empresas beneficiadas con el programa de Fábricas de Productividad para la Construcción.

En la siguiente tabla se presenta el avance en los indicadores de la dimensión de vivienda:

Tabla 3. Avance en la dimensión de vivienda

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre III	Porcentaje Acumulado Trimestre III	Responsable
1	Viviendas urbanas de interés social tituladas	14.150	10.573	75%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
2	Viviendas de interés social urbanas iniciadas	128.790	28.188	22%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
3	Empresas beneficiadas con el programa de Fábricas de Productividad para la Construcción	38	78	100%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional

Informe Plan Estratégico Sectorial Tercer Trimestre 2021

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre III	Porcentaje Acumulado Trimestre III	Responsable
4	Nuevas conexiones Intradomiciliarias	6.708 ¹	0	0%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
5	Hogares beneficiados con mejoramiento integral de barrios	11.297	12.165	100%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
6	Viviendas de interés social urbanas mejoradas (Fonvivienda)	29.247	7.718	26%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
7	Subsidios Familiares de Vivienda entregados a Mujeres Cabeza de Familia	25.000	34.470	100%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
8	Hogares beneficiados con subsidio familiar para adquisición de vivienda (Programa MI CASA YA)	35.000	49.735	100%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
9	Hogares beneficiados con subsidios para arrendamiento de vivienda de interés social urbana (Programa Semillero de propietarios)	60.000	4.904	8%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
10	Hogares beneficiados con cobertura para adquisición de vivienda (Programa FRECH)	30.000	10.746	36%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
11	Viviendas de Interés Social Rural mejoradas	13.567	0	0%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
12	Viviendas de Interés Social Rural construidas	3.884	0	0%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
Total Avance				47%	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

De los 12 indicadores que conforman la dimensión de vivienda, 4 lograron avances en su ejecución del 100%, 5 reportan avances parciales y 3 no presentan avances de ejecución en el tercer trimestre de la vigencia. En particular respecto a los indicadores que no tienen avance, se tienen las siguientes observaciones:

¹ Indicador incremental incluye la meta de la vigencia anterior (3.416), por lo tanto, la meta 2021 corresponde a 3.292 nuevas conexiones intradomiciliarias.

Informe Plan Estratégico Sectorial Tercer Trimestre 2021

Indicadores sin avance a cargo de la Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial (DIDE)

- *Nuevas conexiones Intradomiciliarias*: indicador de periodicidad semestral y con corte al tercer trimestre de la vigencia no presenta avances cuantitativos. No obstante, presenta los siguientes avances de gestión: El indicador está enfocado a apoyar financieramente la construcción de 3.292 nuevas conexiones intradomiciliarias (CI). A la fecha el programa de CI cuenta con recursos asignados por \$28.490.000.000 M/CTE, los cuales se encuentran distribuidos de la siguiente manera:
 - Recursos asignados a los proyectos de conexiones intradomiciliarias de los municipios de Manatí y Campo de la Cruz (Atlántico) por un total de \$6.617.555.723 para un estimado de 827 conexiones intradomiciliarias.
 - Con el saldo de los recursos PGN-2021 por \$21.872.444.277, se espera apoyar financieramente un estimado de 2.450 nuevas conexiones intradomiciliarias.

A la fecha, el MVCT adelanta la gestión contractual necesaria para ejecutar los recursos del programa de CI.

Indicadores sin avance a cargo de la Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social (DIVIS)

- *Viviendas de Interés Social Rural mejoradas y Viviendas de Interés Social Rural construidas*: con respecto a los indicadores relacionados con la política de vivienda rural se presentan los siguientes avances de gestión:
 - Se han suscrito 20 convenios con las entidades territoriales, y se encuentran en proceso de elaboración de estudios previos 19, adicionalmente se han enviado 15 para firma de la entidad territorial, y se encuentran 10 el Grupo de Contratos para elaboración de minutas y 5 en proceso de numeración, que tienen como objeto aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros, para el desarrollo de vivienda rural, para entregar a los beneficiarios que cumplen con los requisitos del programa.
 - Se capacitaron los municipios de Córdoba, Caldas, Arauca y Putumayo en la plataforma de postulación de hogares, se realizará una retroalimentación de la plataforma el martes 12 de octubre, para iniciar con la postulación de hogares potencialmente beneficiarios del Subsidio de Vivienda Rural
 - Se suscribió convenio con la Unidad de Restitución de Tierras - URT que tiene como objeto "Aunar esfuerzos técnicos administrativos y operativos para la coordinación y cooperación interinstitucional entre el Fondo Nacional de Vivienda – FONVIVIENDA y la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – UAEGRTD, con el objeto de aplicar la Ley 1448 de 2011, sus Decretos reglamentarios, así como los Decretos 1077 de 2015 y 1341 de 2020; en lo que se refiere a las medidas de restitución en materia de vivienda para la reparación integral de las víctimas del conflicto armado y en general beneficiarios reconocidos en el marco de los procesos de restitución de tierras".

3.2. Dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial

Esta dimensión agrupa los indicadores formulados en el marco de las políticas y lineamientos que direccionan la consolidación de territorios más amables, compactos, sostenibles y no segregados. En particular se destaca el siguiente avance con corte al tercer trimestre del año:

- 5.733,21 hectáreas de suelo urbano o de expansión habilitadas que corresponden a los siguientes instrumentos de planeación urbana: 1.806,28 hectáreas a través de la adopción, modificación o ampliación del perímetro urbano en la revisión de POT; 1.651,07 hectáreas reportadas por los curadores urbanos en las licencias de urbanización; 1.398,88 hectáreas incorporadas a través de licencias de urbanización reportadas por municipios que no cuentan con curadurías urbanas; 19,83 hectáreas habilitadas por Macroproyectos de Interés Social Nacional y 857,15 hectáreas habilitadas mediante la adopción y/o modificación de planes parciales adoptados y modificados.
- 19 municipios acompañados en la revisión e implementación de los planes de ordenamiento territorial (POT).
- 1 documento regulatorio de acueducto, alcantarillado y aseo que promueve el desarrollo territorial, publicado: “Resolución CRA 948 de 2021 relacionada con los esquemas diferenciales de prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado en áreas urbanas”.

En la Tabla 4 se presenta el avance en los indicadores de la dimensión de desarrollo urbano y territorial:

Tabla 4. Avance en la dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre III	Porcentaje Acumulado Trimestre III	Responsable
1	Área de suelo habilitado	5.000	5.733,21	100%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
2	Municipios acompañados en la revisión e implementación de los planes de ordenamiento territorial (POT)	45	19	42%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
3	Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios de acueducto, alcantarillado y aseo que promuevan el desarrollo territorial	1	1	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
Total Avance				81%	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

De los 3 indicadores que conforman la dimensión de desarrollo urbano y territorial, 2 presentan avances en su ejecución del 100% y 1 reportó avances parciales con corte al tercer trimestre de la vigencia.

3.3. Dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico

Esta dimensión contempla los indicadores formulados en el marco de las políticas públicas que permiten la armonización integral de los recursos y la implementación de esquemas eficientes y sostenibles en la prestación de los servicios públicos domiciliarios de agua potable y saneamiento básico. Lo anterior, teniendo en cuenta las características locales, la capacidad institucional de las entidades territoriales y personas prestadoras de los servicios públicos y la implementación efectiva de esquemas de regionalización y lineamientos que direccionan la consolidación de territorios más amables, compactos y sostenibles. Dentro de esta dimensión se destacan los siguientes logros con corte al tercer trimestre de la vigencia:

- 566.043 personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado.
- 48.014 personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado, en el marco del programa Guajira Azul.
- 931 asistencias técnicas realizadas con los formuladores de proyectos de APSB.
- 3 documentos regulatorios para mejorar la eficiencia de los instrumentos normativos, regulatorios y de política del sector de agua potable y saneamiento básico, desarrollados y publicados.
- 100% de proyectos regulatorios publicados con jornadas de participación ciudadana.

En la Tabla 5 se presenta el avance en los indicadores de la dimensión de agua potable y saneamiento básico:

Tabla 5. Avance en la dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre III	Porcentaje Acumulado Trimestre III	Responsable
1	Asistencias técnicas realizadas	450	931	100%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
2	Nuevos esquemas regionales de prestación del servicio estructurados	1	0	0%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
3	**Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona urbana	*37.780.475	37.656.426	89%	DPR-Dirección de Política y Regulación
4	**Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona rural	*8.070.970	8.252.207	100%	DPR-Dirección de Política y Regulación
5	**Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona urbana	*36.026.266	37.656.426	100%	DPR-Dirección de Política y Regulación
6	**Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona rural	*8.305.327	8.471.478	100%	DPR-Dirección de Política y Regulación

Informe Plan Estratégico Sectorial Tercer Trimestre 2021

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre III	Porcentaje Acumulado Trimestre III	Responsable
7	Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado	2.700.000	566.043	21%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
8	Estudios y propuestas de disposiciones o modificaciones normativas o de política del sector (APSB)	14	4	29%	DPR-Dirección de Política y Regulación
9	Porcentaje de Municipios con riesgo alto identificados por el Grupo SGP ²	20	0	0%	DPR-Dirección de Política y Regulación
10	Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado, en el marco del programa Guajira Azul	540.000	48.014	8%	DPR-Dirección de Política y Regulación
11	**Porcentaje de aguas residuales urbanas tratadas	*48	0	0%	DPR-Dirección de Política y Regulación
12	**Municipios con esquemas de aprovechamiento en operación	*180	0	0%	DPR-Dirección de Política y Regulación
13	**Porcentaje de reciclaje en el marco del servicio público de aseo	*10	0	0%	DPR-Dirección de Política y Regulación
14	**Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos adecuadamente	*98.3	0	0%	DPR-Dirección de Política y Regulación
15	Número de documentos y/o estudios para el análisis y desarrollo del sector de APSB	1	0	0%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
16	Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios desarrollados de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, que incentiven el uso eficiente y de ahorro del agua y reducción de impactos en fuentes hídricas	3	1	33%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
17	Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios desarrollados del servicio público de aseo que promuevan la mejora del servicio, el desarrollo del	3	3	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico

² En la vigencia 2021, siempre que el resultado de este indicador sea 20% o menos, su avance será de 100%.

Informe Plan Estratégico Sectorial Tercer Trimestre 2021

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre III	Porcentaje Acumulado Trimestre III	Responsable
	aprovechamiento y la limpieza urbana				
18	Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios desarrollados para mejorar la eficiencia de los instrumentos normativos, regulatorios y de política del sector de agua potable y saneamiento básico	3	3	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
19	Número de talleres regionales realizados para facilitar la aplicación y conocimiento de los marcos regulatorios de acueducto y alcantarillado y de aseo	5	7	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
20	Porcentaje de proyectos regulatorios publicados con jornadas de participación ciudadana	100	(6/6)*100= 100	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
21	Número de acuerdos y/o apoyos de cooperantes internacionales establecidos	1	3	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
Total Avance				53%	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

*Meta del indicador correspondiente a la vigencia 2020.

**El reporte de información de este indicador corresponde a la vigencia 2020, por lo tanto, el cálculo de su ejecución se hará sobre la meta de esa vigencia (*2020) y su resultado no se tendrá en cuenta en el cálculo del avance del PES de la vigencia 2021.

De los 21 indicadores que conforman la dimensión de agua potable y saneamiento básico, solo 9 lograron avances en su ejecución del 100%, 5 reportaron avances parciales y los 7 indicadores restantes no presentan avances de ejecución en el tercer trimestre de la vigencia. En particular respecto a los indicadores que no tienen avance, se tienen las siguientes observaciones:

Indicadores sin avance a cargo de la Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial (DIDE)

- *Nuevos esquemas regionales de prestación del servicio estructurados*: indicador de periodicidad semestral y con corte al tercer trimestre de la vigencia no presenta avances cuantitativos. No obstante, presenta los siguientes avances en su gestión:
 - Regional Montes de María - Bolívar: El Ministerio ha venido apoyando a los municipios y a el PDA de Bolívar, a través de asistencia técnica en el proceso de estructuración del esquema regional de prestación. El Regional Montes María está compuesto por los municipios de San Juan de Nepomuceno, San Jacinto, y el Guamo.
 - El 11 de mayo se realizó la entrega por parte de Aguas Bolívar y recibo total de la infraestructura del proyecto "Optimización del sistema de acueducto regional de los Municipios de San Juan Nepomuceno, San Jacinto, Bolívar" por parte de los Alcaldes.

Informe Plan Estratégico Sectorial Tercer Trimestre 2021

- En el mes de septiembre los municipios de San Juan de Nepomuceno, San Jacinto y la Empresa Servimarias, dieron respuesta a la solicitud de Aguas de Bolívar S.A. E.S.P., referente a la fecha de finalización de la etapa de post-construcción, e indicar el proceso de vincular el operador especializado.

Indicadores sin avance a cargo de la Dirección de Política y Regulación (DPR)

- *Porcentaje de Municipios con riesgo alto identificados por el Grupo SGP*: indicador de periodicidad anual y con corte al tercer trimestre de la vigencia no presenta avances cuantitativos ni de gestión.
- Los 4 indicadores del PND que hacen parte del PES y cuyos resultados también se presentan en el Sistema Nacional de Evaluación de Gestión y Resultados (SINERGIA), se reportan anualmente con rezago de entre 60 y 365 días. Esto se debe a que las entidades que reportan la información son externas al sector (Departamento Administrativo Nacional de Estadística y el Departamento Nacional de Planeación) y no es posible contar con información con menor tiempo de rezago. Adicionalmente, teniendo en cuenta que el reporte de información de estos indicadores corresponde a la vigencia 2020, el cálculo de su ejecución se hará sobre la meta de esa vigencia (2020) y su resultado no se tendrá en cuenta en el cálculo del avance del PES de la vigencia 2021:
 - Porcentaje de aguas residuales urbanas tratadas
 - Municipios con esquemas de aprovechamiento en operación
 - Porcentaje de reciclaje en el marco del servicio público de aseo
 - Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos adecuadamente

Indicadores sin avance a cargo de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA)

- *Número de documentos y/o estudios para el análisis y desarrollo del sector de APSB*: con corte al tercer trimestre de la vigencia 2021 este indicador no presenta avances cuantitativos, no obstante, se reportan avances en el estudio de Análisis de Impacto Normativo (AIN) para establecer las condiciones de acuerdos de limpieza urbana y resolución de conflictos en el servicio público de aseo.

Finalmente, con respecto a los 21 indicadores que conforman la dimensión de agua potable y saneamiento básico, es preciso establecer que 13 de ellos presentan ejecución en el marco de la vigencia 2021 y 8 en el marco de la vigencia 2020³ (rezago de información).

3.4. Dimensión Institucional

³ Teniendo en cuenta que la vigencia objeto de seguimiento es el 2021, los indicadores que presentan información de la vigencia 2020 no se tienen en cuenta en el cálculo del avance de la dimensión de agua potable y saneamiento básico, ni en el del PES de la vigencia 2021.

Informe Plan Estratégico Sectorial Tercer Trimestre 2021

Esta dimensión agrupa los indicadores que permiten monitorear la implementación de las políticas e iniciativas gubernamentales orientadas a fortalecer el desempeño del sector, en procura del cumplimiento de las metas para la prestación de un mejor servicio al ciudadano. Así mismo, permiten orientar al sector en el mejoramiento de su gestión, a través de la simplificación de procesos y procedimientos internos, el aprovechamiento del talento humano y el uso eficiente de los recursos administrativos, financieros y tecnológicos. En el marco de esta dimensión es preciso establecer, con corte al tercer trimestre de la vigencia lo siguiente:

- A nivel sectorial, no se evidencian mejoras en la implementación del MIPG, ya que solo en una de las siete dimensiones que lo conforman, se superaron los 2 puntos porcentuales establecidos como meta, en el marco de la medición del FURAG.

En la Tabla 6 se presentan los indicadores que componen la dimensión institucional:

Tabla 6. Avance en la dimensión Institucional

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre II	Porcentaje Acumulado Trimestre II	Responsable
1	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de talento humano (TH) a partir del FURAG	2*	(79,5 - 82,4)=-2.9	0%	MVCT
2	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de direccionamiento estratégico y planeación (DEP) a partir del FURAG	2*	(83,3 - 82,2)=1.1	55%	MVCT
3	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de gestión con valores para resultados (GVR) a partir del FURAG	2*	(83,8 - 82,5)=1.3	65%	MVCT
4	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de evaluación de resultados (ER) a partir del FURAG	2*	(77,4 - 74,2)=3.2	100%	MVCT
5	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de información y comunicación (IC) a partir del FURAG	2*	(80,9 - 81,1)=-0.2	0%	MVCT
6	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de gestión del conocimiento y la innovación (GCI) a partir del FURAG	2*	(78,2 - 80,3)=-2.1	0%	MVCT
7	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de control interno (CI) a partir del FURAG	2*	(79,8 - 82,6)=-2.8	0%	MVCT
Total Avance				31%	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

*Meta del indicador correspondiente a la vigencia 2020.

**El reporte de información de este indicador corresponde a la vigencia 2020, por lo tanto, el cálculo de su ejecución se hará sobre la meta de esa vigencia (*2020) y su resultado no se tendrá en cuenta en el cálculo del avance del PES de la vigencia 2021.

De los 7 indicadores que conforman la dimensión institucional, solo 1 logró avances en su ejecución del 100%, 2 reportaron avances parciales y los 4 indicadores restantes no cumplieron

Informe Plan Estratégico Sectorial Tercer Trimestre 2021

la meta establecida para la vigencia 2020. En particular con respecto a los indicadores que no se cumplieron, se tienen las siguientes observaciones:

- Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de talento humano (TH) a partir del FURAG: el porcentaje de ejecución de este indicador es cero porque no se cumplió con la meta de aumentar en 2 puntos el puntaje asignado por el FURAG en la dimensión de talento humano. El puntaje asignado a la dimensión de TH a partir del FURAG en la vigencia 2020 disminuyó con respecto al de la vigencia 2019 en 2.9 puntos, por lo tanto, no se cumplió con la meta establecida en el indicador.
- Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de información y comunicación (IC) a partir del FURAG: el porcentaje de ejecución de este indicador es cero porque no se cumplió con la meta de aumentar en 2 puntos el puntaje asignado por el FURAG en la dimensión de información y comunicación. El puntaje asignado a la dimensión de IC a partir del FURAG en la vigencia 2020 disminuyó con respecto al de la vigencia 2019 en 0.2 puntos, por lo tanto, no se cumplió con la meta establecida en el indicador.
- Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de gestión del conocimiento y la innovación (GCI) a partir del FURAG: el porcentaje de ejecución de este indicador es cero porque no se cumplió con la meta de aumentar en 2 puntos el puntaje asignado por el FURAG en la dimensión de gestión del conocimiento y la innovación. El puntaje asignado a la dimensión de GCI a partir del FURAG en la vigencia 2020 disminuyó con respecto al de la vigencia 2019 en 2.1 puntos, por lo tanto, no se cumplió con la meta establecida en el indicador.
- Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de control interno (CI) a partir del FURAG: el porcentaje de ejecución de este indicador es cero porque no se cumplió con la meta de aumentar en 2 puntos el puntaje asignado por el FURAG en la dimensión de control interno. El puntaje asignado a la dimensión de CI a partir del FURAG en la vigencia 2020 disminuyó con respecto al de la vigencia 2019 en 2.8 puntos, por lo tanto, no se cumplió con la meta establecida en el indicador.

4. Calidad y oportunidad del informe de monitoreo

A continuación, se presenta el resumen del comportamiento observado en la entrega de los informes de monitoreo de las entidades del sector, a partir de la evaluación de los criterios de seguimiento: oportunidad en la ejecución⁴, calidad de la información⁵ y oportunidad en el reporte de monitoreo⁶ (ver Guía Monitoreo y Seguimiento a la Planeación Sectorial Código SMC-G-01).

Tabla 7. Evaluación Criterios de Seguimiento

Entidad	Acumulado al Trimestre III de 2021		
	Oportunidad en la ejecución	Calidad de la información	Oportunidad en el reporte del monitoreo
MVCT	100,0%	95,0%	100,0%
CRA	100,0%	95,0%	100,0%
Consolidado	100,0%	95,9%	100,0%

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

Los criterios de oportunidad en la ejecución y oportunidad en el reporte de monitoreo, evaluados en el proceso de seguimiento con corte al tercer trimestre de la vigencia 2021, presentan calificaciones promedio de 100%, esto demuestra que las evidencias que soportan los reportes cuantitativos de los indicadores del PES son oportunas y que los reportes de monitoreo por parte de las entidades del sector son enviados dentro de los plazos establecidos por la OAP del MVCT.

En cuanto al criterio de calidad de la información el puntaje consolidado fue del 95,9%, en cual aumentó 1.3 pp con respecto al puntaje obtenido en el segundo trimestre del año (94,6%). Este resultado demuestra mayor rigurosidad y consistencia de la información contenida en los análisis cualitativos de los indicadores del PES y sus respectivas evidencias.

Finalmente, las observaciones puntuales con respecto a los criterios de seguimiento aplicados por la OAP del MVCT, se envían vía correo electrónico en el archivo Excel **Herramienta PES Trimestre III 2021**, a las entidades del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, responsables de la ejecución de los indicadores que conforman el PES. Esto con el fin de implementar acciones de mejora continua en los ejercicios trimestrales de monitoreo por parte de las entidades del sector y de seguimiento por parte de la OAP del MVCT.

⁴ Se verifica el avance o ejecución del indicador de acuerdo con la oportunidad de la evidencia que lo soporta.

⁵ Consiste en la evaluación de la calidad de la información del análisis cualitativo de los indicadores a través de cinco preguntas.

⁶ Consiste en la verificación del envío del reporte de la información en los plazos establecidos.

5. Conclusiones y recomendaciones

- El nivel de ejecución acumulada del PES, al finalizar el tercer trimestre de la vigencia 2021 es del 60%. Esto se debe a que de los 43 indicadores que conforman el PES, 12 se cumplieron en un 100%, 10 reportaron avances parciales en su ejecución, 6 no mostraron resultados y 15 presentan información de la vigencia 2020 (rezago de información).
- Las dimensiones con el avance acumulado más alto son la de desarrollo urbano y territorial con un 81% y la de agua potable y saneamiento básico con un 53%. Estos resultados contrastan con los de la dimensión de vivienda, que presenta un avance del 47%, en esta, del conjunto de los 12 indicadores que la conforman, solo 4 lograron avances en su ejecución del 100%.
- La Institucional presentó un avance del 31% correspondiente a los 7 indicadores sectoriales cuyo dato de ejecución corresponde a la vigencia 2020. De los 7 indicadores que la conforman solo en uno se cumplió la meta establecida para la vigencia 2020.
- El avance del PES con corte al tercer trimestre de la vigencia, por entidad ejecutora:
 - La CRA presentan el mayor avance acumulado en sus indicadores con un 79%. De los 8 indicadores a cargo de la CRA, en 6 ya encuentra cumplida la meta establecida para la vigencia 2021 y presentan avances de ejecución del 100%.
 - El MVCT presenta un avance acumulado en sus indicadores del 43% debido a que de los 35 indicadores que tiene a cargo, solo han logrado avances del 100%, nueve de ellos.
- Teniendo en cuenta que faltan tres meses para que finalice la vigencia 2021, es necesario impulsar los 6 indicadores que la fecha no presentan avances en su ejecución. Se les solicita a las entidades que tengan a cargo indicadores con resultados insuficientes a la fecha, explicar de forma clara las razones de dicha situación y describir las acciones adelantadas para mejorar el desempeño del indicador.
- Aunque en la vigencia 2021 el PES cuenta con 15 indicadores que presentan rezago entre 210 y 365 días en el reporte de información y/o en los datos de ejecución, la entidad que tiene a cargo el indicador debe reportar la información de ejecución con la información disponible, antes de finalizar la vigencia en curso. A la fecha, hacen falta por reportar 4 indicadores, a cargo de la DPR del MVCT.
- Los indicadores del PES tienen establecida en su hoja de vida una periodicidad de medición, por tal motivo, los reportes de monitoreo del indicador deben ser coherentes con esta periodicidad, aun cuando el indicador no presente resultados cuantitativos. Esto quiere decir que es obligatorio monitorear el indicador (reporte cuantitativo y cualitativo) cada vez que el proceso de monitoreo coincida con la periodicidad de medición.
- Es importante que las entidades del sector y sus respectivos enlaces apliquen los lineamientos sectoriales establecidos por la OAP y utilicen las retroalimentaciones periódicas que esta oficina realiza como una fuente de identificación de oportunidades de mejora.