



FONDO NACIONAL DE VIVIENDA
FONVIVIENDA

RESOLUCIÓN NÚMERO
(268)

15 de mayo 15 de 2009

“Por la cual se niegan unos recursos de reposición”

LA DIRECTORA EJECUTIVA DEL FONDO NACIONAL DE VIVIENDA

En ejercicio de las facultades legales, en especial las conferidas por el numeral 3 del artículo 8º del Decreto Ley 555 de 2003 y los artículos 51, 52 y 53 del Código Contencioso Administrativo y

CONSIDERANDO

Que en cumplimiento de sus funciones el Fondo Nacional de Vivienda, mediante la Resolución No. 426 del 28 de octubre de 2008, publicada en el diario oficial No. 47158 del 30 de octubre de 2008, preseleccionó cuatrocientos sesenta y nueve (469) hogares correspondientes a la Bolsa Especial para Concejales.

Que el artículo 48 del Decreto 975 de 2004, establece que “Los postulantes no beneficiados que se sientan afectados por el resultado de los procesos de preselección y asignación de subsidios adelantados por el Fondo Nacional de Vivienda podrán interponer ante dicha entidad, en los términos y condiciones establecidos por la ley, los recursos a que haya lugar contra las resoluciones expedidas”

Que los artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo establecen que de los recursos habrá de hacerse uso en la diligencia de notificación personal o dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación, según el caso; presentándose ante el funcionario que dictó la decisión, dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, indicando los motivos de inconformidad y relacionar las pruebas que se pretende hacer valer.

Que los ciudadanos cuyos nombres y números de cédulas se enuncian en la parte resolutive de este acto administrativo, dentro del término legal para hacerlo y cumpliendo con los requisitos señalados en el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, interpusieron recurso de reposición contra la Resolución N° 426 del 30 de Octubre de 2008, manifestando que en la citada resolución no se incluyeron sus nombres pese a que aportaron todos los documentos requeridos por Fonvivienda.

Que el Grupo de Información y Sistemas del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial mediante comunicaciones manifestó que el resultado de la consulta efectuada sobre el estado de la postulación de los hogares examinados, es el que se indica y se expone en la parte resolutive de este acto administrativo.

“Por la cual se niegan unos recursos de reposición”

Que los recurrentes aquí reclamantes no fueron incluidos en la Resolución N°. 426 del 28 de octubre de 2008, al figurar en estado: “CALIFICADO”, argumentaron que ante la respectiva Caja de Compensación Familiar presentaron todos los documentos soportes para la postulación al subsidio familiar de vivienda y que cumplieron todas las condiciones para ser preseleccionados.

Que en igual forma el Decreto 740 de 2008 establece: “*ARTICULO 5°. Atención prioritaria. Los hogares postulados y calificados, que participen en la Bolsa especial para concejales, podrán ser atendidos de manera prioritaria hasta completar la totalidad de la asignación de dichos hogares, de conformidad con el procedimiento que para el efecto establezca el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.*”

ARTICULO 6°. Aplicación del Decreto 975 de 2004. En los aspectos no regulados de manera expresa en el presente Decreto, se dará aplicación a lo dispuesto en el Decreto 975 de 2004 y las demás normas que lo modifiquen, complementen, adicionen o sustituyan”.

Que de conformidad con el artículo 38 del Decreto 975 de 2004 “En tratándose de postulaciones con cargo a recursos de la Bolsa Ordinaria y en Concurso de Esfuerzo Territorial, exclusivamente, una vez calificadas cada una de las postulaciones aceptables la entidad otorgante o el operador autorizado, si fuere el caso, las ordenará de manera automática y en forma secuencial descendente, para conformar una lista de postulantes calificados hasta completar un número de hogares equivalente al total de los recursos disponibles. Este listado además podrá incluir un número de postulantes adicional que represente hasta el cincuenta por ciento (50%) de aquellos definidos en la lista inicialmente constituida por la entidad otorgante. Los hogares postulantes que no alcanzaren a quedar incorporados en el listado resultante serán excluidos de la correspondiente asignación”.

Que el parágrafo 2 del artículo 38 del Decreto 975 de 2004 establece que “Las entidades otorgantes del subsidio no asumirán compromiso alguno frente a los postulantes preseleccionados ni con aquellos que no lo fueran”.

Que dado que la no preselección de los hogares recurrentes obedeció al agotamiento de los recursos disponibles teniendo en cuenta el puntaje de calificación obtenido por éstos en el proceso de preselección, no será procedente acceder a la petición de los recurrentes y en consecuencia se deben negar los recursos interpuestos.

Que en aplicación del principio de economía y teniendo en cuenta que las circunstancias de hecho y de derecho que motivaron los recursos de reposición son similares, éstos se resolverán en un solo acto administrativo.

Que sirven como fundamento del presente acto administrativo el artículo 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

Que de acuerdo con lo anterior,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. NEGAR los recursos de reposición contra la Resolución No. 426 de 28 de octubre de 2008, expedida por el Fondo Nacional de Vivienda, interpuestos por los ciudadanos cuyos nombres e identificaciones se relacionan a continuación, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia:

"Por la cual se niegan unos recursos de reposición"

No.	DOCUMENTO	NOMBRES	APELLIDOS	ESTADO
1	7641882	MANUEL EDUARDO	JIMENEZ VEGA	CALIFICADO
2	5122129	REINALDO RAFAEL	MOSCOTE POLO	CALIFICADO
3	72150526	ANANIAS	RIOS VERA	CALIFICADO
4	19591228	LUIS CARLOS	ANDRADE SANCHEZ	CALIFICADO
5	7585668	JOSE VICENTE	GRACIAS PARRAO	CALIFICADO
6	12594723	ELSON GUILLERMO	JARABA ZAPATA	CALIFICADO
7	57380338	YANEIDIS PATRICIA	MORALES MADARIAGA	CALIFICADO
8	7641875	NAIRO ENRIQUE	VILLAMIZAR GONZALEZ	CALIFICADO
9	12595424	ARTURO ANTONIO	VARGAS PADILLA	CALIFICADO
10	26815857	MARLENE ESTER	MONZON CALVO	CALIFICADO
11	5049093	JULIO CESAR	FONSECA NAVARRO	CALIFICADO
12	85050180	JUAN CARLOS	CANTILLO RUDAS	CALIFICADO
13	85050186	ROBERTO ANTONIO	PABON BONETT	CALIFICADO
14	5078387	JAVIER JOSE	CANTILLO BOLIVAR	CALIFICADO
15	7433681	JOSE BENITO	CASTAÑEDA LARA	CALIFICADO
16	73580154	HERNANDO DE JESUS	BORJA OLIVEROS	CALIFICADO
17	26852717	IDA LUZ	TORRES DE GONZALEZ	CALIFICADO
18	72160277	CARLOS ALBERTO	HERRERA PACHECO	CALIFICADO
19	1741580	LUIS GUILLERMO	MIER OSORIO	CALIFICADO
20	7641741	ORESTE ALFONSO	DE LEON BORRERO	CALIFICADO
21	85163253	HERNANDO	FLOREZ RUIDIAZ	CALIFICADO
22	85165297	GUSTAVO ADOLFO	CAMARGO QUINCHIA	CALIFICADO
23	5078674	PEDRO MODESTO	PERTUZ VILLAMIL	CALIFICADO
24	85015138	HENRY	GONZALEZ SOTO	CALIFICADO
25	5097652	MANUEL ESTEBAN	RODRIGUEZ BETANCURT	CALIFICADO
26	19592448	VICTOR HUGO	SALGADO LINERO	CALIFICADO
27	19561934	GUSTAVO EDUARDO	AFRICANO PUELLO	CALIFICADO
28	19617602	FELIX JOSE	ALVAREZ GUTIERREZ	CALIFICADO
29	4991912	CALIXTO	MEJIA LOBATO	CALIFICADO
30	19562383	FIDEL ENRIQUE	RODRIGUEZ BENAVIDES	CALIFICADO
31	19618532	JAISON JAVIER	GUTIERREZ ORTEGA	CALIFICADO
32	12603183	RAUL EMILIO	CARRETERO GARCIA	CALIFICADO
33	12601596	OSCAR ENRIQUE	FLOREZ PEÑA	CALIFICADO
34	19530353	JOSE LUIS	ACOSTA PEREZ	CALIFICADO
35	19531374	SOFANOR GUILLERMO	CHARRIS WEFFER	CALIFICADO
36	12612616	GUILLERMO ALFONSO	DURAN RESTREPO	CALIFICADO
37	12627660	PEDRO ANTONIO	ECHEVERRI RAMIREZ	CALIFICADO
38	12446524	JORGE LUIS	BAYONA RODRIGUEZ	CALIFICADO

ARTÍCULO SEGUNDO. Notifíquese personalmente a los interesados de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 del Código Contencioso Administrativo, a través de las Cajas de Compensación Familiar en donde se

“Por la cual se niegan unos recursos de reposición”

postularon, en atención a la obligación contenida en el numeral 3.13. “Recepción y solución de reclamaciones en preselección y en asignaciones (...)” del contrato de encargo de gestión suscrito entre el Fondo Nacional de Vivienda y CAVIS UT; indicando que contra ella no procede recurso alguno y en consecuencia queda agotada la vía gubernativa.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C., a los

LUZ ANGELA MARTINEZ BRAVO
Directora Ejecutiva
Fondo Nacional de Vivienda

Proyectó: Carolina Valcárcel